

## Эссе на конкурс «Учитель года»

*В рамках требований к конкурсному заданию требовалось изложить свои подходы у профессии в кратком эссе объёмом не более пятисот слов*

Никогда не писал под расчёт. Разве что телеграммы. Но там пишешь, оценивая информативность каждого слова, не задумываясь о художественных достоинствах текста. Эссе – литературное произведение, требующее определённой стилистики. Интересно, как повлияет на него телеграфное "взвешивание" слов. Надеюсь, не испортит...

1985 год. Грозный. Университет. Биолого-химический факультет. Курс "Введение в специальность". Студенты – вчерашние школьники – проникаются духом нового этапа своей жизни. Этапа весьма важного не только освоением высшего образования, но и жизненным, профессиональным самоопределением: осознанием смысла своей деятельности, определением ценностных приоритетов. Такому самоопределению в помощь и был дан тот курс.

Григорий Абрамович Бермус, кафедра педагогики и психологии. Две-три лекции на Введении... Всё. Запомнился на всю жизнь. Невысокий, даже маленький в огромной лекционной аудитории человек в классическом костюме с почти школьным портфелем заполняет всё пространство вокруг себя энергией, деятельной и неуёмной. Вдохновенно говорит о школе, учительском труде, достижениях педагогов-новаторов. Скорее в школу – к детям! Совершать открытия, ниспровергать авторитеты, принимать участие в развитии одного из величайших чудес природы — Человеческой Души. А ключ доступа к этой деятельности — предметные знания! Ибо главным качеством учителя, думалось мне тогда, является глубокое знание и безупречное владение своим предметом. Остальное – приложится!

Последующие годы сильно скорректировали это убеждение.

Ученики почему-то не проявили благоговейного почтения перед моими знаниями. Они, оказывается, уже обладают своей системой приоритетов, независимой волей, мотивами, управлять которыми невозможно, а механически подавлять — бессмысленно. Набивая на этом поприще многочисленные "синяки" и "шишки", пришёл к выводу, что важнейшим в работе и сложнейшим

в достижении является психологический контакт — взаимопроникновение душ ученика и педагога, достигаемый на тонкой грани между авторитарностью и демократизмом, обязательным и занимательным, нужным и любимым.

Только достигнув такого взаимопонимания, учитель может выполнить свою главную цель — формирование личности, в которой максимально реализованы её природные задатки как интеллектуальные, так и нравственные.

А как же знания (умения, навыки)? Это наиважнейшее средство в достижении вышеуказанной цели. Но не цель. Если поставить целью приобретение знаний (умений, навыков), личность ребёнка отходит на второй план. *«Ученик — это не сосуд, который следует наполнить знаниями, а светильник, который надо возжечь»*. Этой сентенции не одна тысяча лет. Автором считается грек Плутарх, живший в начале нашей эры, но под этой фразой готовы подписаться многие педагоги, выдающиеся и безвестные, а сама мысль существует с тех пор, как появилась педагогика. О чём она? Сосуд отчуждён от своего содержимого — метафизическая категория. Светильник способен перейти в качественно новое состояние — категория диалектическая. Так и личность ребёнка: развитие (приобретение новых качеств) через овладение новыми знаниями.

Это как биосинтез в живых организмах: вещества из окружающей среды используются для образования собственного тела. Информация, получаемая ребёнком, преобразует его личность. Усвоенные знания становятся частью его субъективного "Я".

Но для того, чтобы "возжечь светильник", учитель должен сам "гореть". Этот огонь — эмоции. Они отражают отношение субъекта к происходящему. Эмоции — проявление субъективного начала личности — могут быть любыми, но не связанными с психологическим дискомфортом. Тогда возникает стойкий "иммунитет" к знаниям. Изученное в такой некомфортной среде всё равно пойдёт в пассив и в лучшем случае вскоре забудется.

Итоги литературного этюда. Моё педагогическое кредо – межличностное взаимодействие с учеником. Объект воздействия (он же субъект) — душа ученика. Рабочий инструмент — душа учителя. Клише нет. Вопрос "Как сочетать противоположности в диалектическом единстве?" всегда открыт.