

И.В. Кальченко, учитель химии ГБОУ Школа № 2033, г. Москва

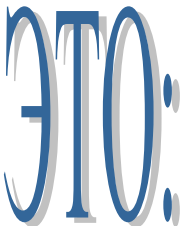
Задачи и перспективы московского образования *Актовая лекция*

Всё, что мне предстоит здесь сказать, является выражением субъективной точки зрения на проблемы образования.

Благодаря этому конкурсу [учитель года] у меня появилась возможность поделиться с широкой аудиторией компетентных людей своими мыслями о системе образования. Системе, обеспечивающей устои нашего общества, и тем самым очень сильно влияющую на жизнь каждого человека.

Тема лекции – московское образование. Чем принципиально должно отличаться образование Москвы от образования любого другого места нашей обширной Родины? Я так и не нашёл ответа на этот вопрос.

И это при том, что Москва – действительно совершенно уникальное явление в любой сфере нашей жизни.

- 
- ✓ транспортный и информационный узел;
 - ✓ необыкновенно открытая и толерантная ко многому столица, а потому – многоязыкая и поликультурная;
 - ✓ город, где многовековая история соседствует с самыми последними достижениями сегодняшнего дня;
 - ✓ центр единого культурно-информационного пространства нашего государства.

Образование – его часть. Поэтому мне сложно говорить о задачах специфических для московского образования в отрыве от общих задач образования нашей страны. Тем более, что если и есть какая специфическая функция у города, то она – в объединении земель.

Образование как часть культурно-информационной среды во многом определяет ценности и приоритеты общества в следующих десятилетиях, его будущее мировоззрение, его качество.

От качества общества зависит не только его внутренняя жизнь, но и конкурентоспособность страны на международном уровне, её национальная

безопасность. Хочется обратить внимание на выражение Оскара Пешеля, профессора географии из Лейпцига, который писал в редактируемой им газете Ausland в июле 1866 года по поводу победы Пруссии в австро-пруссской войне: «...*Народное образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки победили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем*». Подобное высказывание приписывается и Бисмарку.

Наш Президент в Послании Федеральному Собранию процитировал Черчилля: «*Школьные учителя обладают властью, о которой премьер-министры могут только мечтать*» и предложил направить эту власть на максимальное развитие каждого ребёнка, что должно привести к улучшению качества нашего общества. Наш Президент – он юрист и экономист. Поэтому и оперирует соответствующими понятиями: «инвестиции», «экономическая эффективность», «инновационные технологии» и т.п., применяя их, в том числе, и к образованию.

Мне близка биология. Почему бы не посмотреть на общество как на социальный организм – особый уровень организации живой природы?

Функцией образования является преемственность общества, его сохранение во времени. В биологических терминах это свойство называется **с а м о в о с п р о и з в е д е н и е м**.

Любая структура, связанная с самовоспроизведением организма, характеризуется повышенной устойчивостью к изменениям. Иначе невозможны сохранение, накопление и передача наследственной информации, а значит – дальнейшее развитие, да и само устойчивое существование любой самовоспроизводящейся структуры.

Пример. В любой белковой молекуле есть участки, изменения в которых не влияют на её функцию. Эти участки могут очень сильно отличаться у разных особей одного и того же вида, являясь главной причиной биохимической индивидуальности конкретного живого существа. Так вот, при сравнительном исследовании изменчивости различных белков самыми стабильными

оказались... белки-гистоны, в которые упакована ДНК в хромосоме. Эти белки непосредственно участвуют в хранении генетической информации!

Так и образование. Оно по определению должно быть одним из самых консервативных институтов общества. Хранителем устоев. Во всяком случае, школьное.

Согласитесь, что плохого в следующих чертах традиционной российско-советской системы образования:

1. Сочетание в диалектическом единстве воспитания (формирование и развитие личностных качеств) и обучения (усвоение знаний, выработка умений и приобретение навыков).
2. Высокий уровень требовательности как к учителю, так и к ученику. Учитель воспринимается не как наёмный работник, оказывающий образовательную услугу, а человек, наделённый социальной миссией. Для ученика приобретение образования – одно из самых крупных жизненных достижений, позволяющее в будущем занять определённое место в обществе.
3. Содержание образования воспринимается в комплексе, и этот комплекс един на всей территории государства. Единые программы позволяют сбалансировать учебный материал разных предметов, способствуя его целостному восприятию. Эта целостная естественнонаучная картина мира в сочетании с обязательными гуманитарными знаниями позволяла выпускникам, успешно освоившим среднее образование, быть достаточно свободными в выборе жизненного пути.

Что плохого в педагогической доктрине, целью которой было формирование всесторонне развитого гражданина, любящего свою родину, готового приносить ей пользу в меру своих сил и способностей?!

Конечно, сейчас другое время. В общественной жизни укоренился примат интересов личности. Провозглашён интенсивный переход к новым высокотехнологичным решениям во всех отраслях народного хозяйства. В

том числе и в образовании. При разработке различных проектов теперь необходимо учитывать риски.

Вот и давайте оценим, какими рисками угрожает современная ситуация нашему образованию.

- 1) **Низведение функции образования до уровня услуги полностью перераспределяет все приоритеты, заново расставляет акценты.** Учёба теперь не долг и не обязанность. Она не может быть сопряжена с волевыми усилиями и преодолением трудностей. Постоянно слышны возгласы вроде: "Мне это не пригодится в жизни!" Словно мы не в школе, а в супермаркете. И учитель теперь должен думать, не только о том, как объяснить, но и как "продать" свой предмет.
- 2) **Широкое применение информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе не развивает, а сужает возможности учащихся.** Я имею в виду возможности развития. Вспомним, что компьютерные технологии создавались для облегчения интеллектуальных усилий уже сформировавшихся специалистов. Сейчас они очень упрощают и облегчают нашу повседневную жизнь, но это интеллектуальное облегчение на ниве развития ребёнка несёт скорее вред. Вполне вероятно, развивающие возможности компьютерных программ – миф маркетологов. Закончить этот тезис хочется словами Михаила Москвина-Тарханова, депутата Московской городской думы пятого созыва (биолога по образованию). *«Надо помнить, что любое нажатие кнопки на калькуляторе в младших классах — это несостоявшийся мыслительный акт, не замкнувшаяся цепь нейронов, а извлечение готового текста реферата старшеклассником из Интернета – потерянный интеллектуальный процесс».*
- 3) **Обилие разнообразных учебников по каждому предмету с различной независимой авторской концепцией бьёт по единству образова-**

тельной среды не только государства, города, но и даже отдельной школы. В таких условиях о структурности, сбалансированности содержания образования не может быть и речи. Сюда же надо отнести произвольность в формировании учебного плана. В итоге перед учеником не система знаний, а лоскутное одеяло.

- 4) **Новая система определения качества труда педагога может ещё более отдалить учителя от ученика.** Если учитель в своей деятельности не уделяет должного внимания сбору портфолио, его труд не будет адекватно оценен. А можно и наоборот – бросить все силы на наработку портфолио и получить признание. В баллах. Только вот, какая польза от этого детям?

Я изложил наиболее волнующие меня риски современной ситуации в образовании. Осознавая их существование, легче минимизировать негативные последствия.

Качество жизни человека очень во многом определяется уровнем его взаимоотношений с другими людьми. Насколько эти отношения открыты, доверительны, доброжелательны. Школа не только обучает и воспитывает. В школе дети получают первый социальный опыт. И если в микросоциуме школы царит комфортная психологическая среда, в ней сформируются личности, которые будут строить такие отношения и в большом обществе. С таким обществом любые риски будут преодолимы.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!