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ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность** выбранной темы связана с тем, что рассказ И. А. Бунина «Антоновские яблоки» неоднократно становился предметом изучения не только отечественных литературоведов, но и лингвистов, анализирующих различные стороны индивидуального авторского стиля писателя. Исследователи подчёркивают, что у писателя имеются свои особенности использования языковых единиц для создания образа. Особенно это касается лексики и создания семантической системы текста. В произведении этого автора используются слова разных частей речи, при этом каждое из их имеет свой смысл и свою роль в предложениях, из которых состоят абзацы, выступающие элементом текста.

Определительные слова занимают в семантической системе произведения важную роль, посредством их упомянутые в произведении предметы обретают черты, свойства. Речь идёт об именах прилагательных, причастиях и наречениях, такие слова используются для описания признаков. При этом их роль в художественном тексте очень высокая, прилагательные используются в качестве основы для эпитетов, они значительно украшают тексты. Посредством причастий достигается совмещение признака и действия, тем самым образ обретает оригинальную форму. Те же самые функции могут выполнять наречия, при этом их наличие в тексте не только расширяет смысловую структуру образа, но и украшает его. Таким образом, исследуемая в данной курсовой работе проблема заключается в изучении специфики использования И. А. Буниным определительных слов в произведении «Антоновские яблоки».

В нашем исследовании под *определительными словами* подразумеваются прилагательные и причастия, которые определяют существительное, обозначающее предмет, и наречия, которые определяют глагол, называющий действие.

**Объект исследования** – определительные слова в рассказе И. А. Бунина «Антоновские яблоки».

**Предмет исследования** – особенности использования определительных слов в рассказе А. И. А. Бунина «Антоновские яблоки».

**Цель работы** заключается в изучении изобразительного потенциала определительных слов в рассказе И. А. Бунина «Антоновские яблоки».

Данная цель конкретизировалась решением следующих **задач**:

1) изучение определительных слов русского языка в лингвистической литературе;

2) отражение в русистике изобразительного потенциала определительных слов;

3) анализ в рассказа И. А. Бунина «Антоновские яблоки» в лексико-грамматическом аспекте;

4) изучение особенностей определительных слов для представления образов предметов и действий в рассказе И. А. Бунина «Антоновские яблоки».

Курсовая работа написана на языковом материале рассказа И. А. Бунина «Антоновские яблоки». Изобразительный потенциал изобразительных слов исследовался на материале 576 прилагательных, 59 причастий и 63 наречий. Кроме того при выявлении лексико-грамматического аспекта исследуемого рассказа анализировались слова всех знаменательных частей речи.

В работе использовался описательный **метод исследования**, включающий приемы наблюдения, систематизации языкового материала и обобщение результатов наблюдения. Применялся также метод количественных подсчетов.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов исследования для совершенствования педагогического процесса преподавания русского языка в средней школе, а именно преподавании разделов лексики и морфологии.

Работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ СЛОВ В РУСИСТИКЕ И ИХ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

## Определительные слова в русском языке

В состав определительной лексики входят имена прилагательные, причастия, наречия, её семантическое значение связано с характеристикой признака предмета.

Имя прилагательное представляет морфологическую категорию, включающей значительную часть слов русского языка, а также некоторые соответствующие данной категории морфемы, т.е. суффиксы, применяемые при словообразовании. В русском языке прилагательное как часть речи отвечает на соответствующие вопросы, характеризующие семантическое значение признака [Касаткин, 2011, с. 545]:

* качественные прилагательные: *Какой? (Какая? Какое? Какие?);*
* полные притяжательные прилагательные: *Чей? (Чья? Чье? Чьи?)*;
* краткие прилагательные: *Каков? (Какова? Каково? Каковы?)* [Белошапкова, 1989, с. 444].

Кроме данной части речи такое же семантическое значение имеют причастия, отвечая на вопросы *какой? какая? какое? какие?*. При этом, являясь гибридной частью речи, выражая дополнительное семантическое значение действия, они отвечают на глагольные вопросы: *что делающий? что делавший? что сделавший? что сделанный?* Из-за этого к каждому потенциальному причастию для морфологической дифференциации задаётся два вопроса, при этом в словосочетании/ предложении оно имеет соответствующую семантическую роль [Замятина, 2009, с. 23]. Наличие сходств этих двух частей речи обуславливает совпадение суффикса *-енн-*, однако другие морфемы этого типа различаются, неся в себе тонкости семантики: имя прилагательное: *-н-, -ин-, -ен-, -ап-, -яп-, -к-, -ск-, -ческ-, -чив-, -лив-, -чат-, -ов-, -ев-, -оват-, -еват-, -еньк-, -ок-, -ив-, -л-, -онн-* [Карпов, 2017, с. 3-5]; причастия: *-ущ-(-ющ-), -ащ-(-ящ-), -ем-, -им-, -ом-, -нн, -т-, -вш-, -ш.)* [Диброва, 2001, с. 126].

Имея общие морфологические признаки, у прилагательного и причастия после образования связи с другим словом может меняться словоформа [Герасименко, 2013, с. 170] по родам, числам и падежам, на них оказывает влияние имя существительное, с которыми они согласуются [Тарасов, 2018, с. 22-25]. Например, если определяющее имя существительное находится в единственном числе, мужском роде, творительном падеже, то связанное с ним прилагательное или причастие будет иметь такие характеристики [Кайдалова, 1983, с. 56; Касаткин, 2011, с. 545]

Однако имеются исключения, суть которых заключается в невозможности некоторых слов согласовываться с именами существительными по словоизменительным характеристикам, при этом такие слова отвечают на те же вопросы, имея русской или иноязычное происхождение, однако чаще такая ситуация встречается с исконно русскими словами [Кайдалова, 1983, с.125]. При невозможности согласования они связываются с именами существительными по схеме примыкания, например *беж, хаки, авиа, хинди* [Касаткин, 2011, с. 545]. Объясняется это тем, что такие слова получены в результате морфологической деривации, много не изменяющихся слов получено путём их перехода из наречий, предлогов, числительных с присоединением новых суффиксов [Герасименко, 2013, с. 170]. Наличие глагольных признаков у причастия позволяет им управлять зависимым от них именем существительным, получается, что причастие как само определяется имением существительным, так и может иметь такие же зависимые слова, образуя причастный оборот: ***рисующий***(что?) *картину* [Замятина, 2019, 286].

Важным свойством обоих частей речи является образование кратких форм от полных, при этом краткие формы утрачивают некоторые словоформы, изменяясь только по родам и числам. Также имеется и семантическое отличие, не утрачивая знание признака, туда добавляется временное значение, т.е. временной признак [Нечаева, 2011, с. 203]. В предложении полные формы прилагательного и причастия выступают в качестве определения, при этом краткие формы могут выполнять роль именной части составного сказуемого [Пешковский, 2014, с. 126].

Кроме морфологических признаков прилагательного, причастия, являясь гибридной частью речи, несёт в себе свойства глагола [Резунова, 2016, с. 328], в результате добавляется семантическое значение действия побочного, дополнительного по отношению к основному действию, названному предикативной формой глагола [Резунова, 2005, с. 60-62]. Причастие имеет те же самые свойства, которые есть у неопределённой формы глагола. Образуются причастия от глаголов, при этом свойства полученного слова связаны со свойствами исходного глагола вида и переходности/непереходности, от которых можно образовать действительные и страдательные причастия, находящиеся в настоящем или прошедшем времени [Белошапкова, 1989, с. 444]:

1) переходные глаголы несовершенного вида – действительные и страдательные причастия прошедшего и настоящего времени;

2) переходные глаголы совершенного вида – действительные и страдательные причастия прошедшего времени;

3) непереходные глаголы несовершенного вида – действительные причастия настоящего и прошедшего времени;

4) непереходных глаголы совершенного вида – действительные причастия прошедшего времени [Баранов, 1988, с. 116].

Образованные от глаголов причастия, имеют следующие глагольные признаки: категория вида – совершенный, несовершенный вид; залог – действительный, страдательный; признак времени – настоящее, прошедшее; переходные или непереходные; возвратные [Герейбеков, 2019, с. 58]. Наклонение и лицо у причастий отсутствуют, при этом многими исследователями отмечается исчезновение у них некоторых глагольных смыслов, в частности обобщенно-фактического и наглядно-примерного [Баранов, 1988, с. 116].

Слова, относящиеся к этой части речи, употребляются весьма часто в разных стилях речи, например в художественной, однако их частота встречаемости ниже, по сравнению с прилагательными, а некоторые из них вообще практически не используются. Это объясняется в первую очередь свойствами самой лексемы, если она относится к разряду общеупотребительной лексики, то она встречается часто в речевой деятельности, также на это влияет стилистическая окраска и специфика смысловой организации [Паулкина, 2021, с. 129].

Разбирая виды причастий, их подразделяют на действительные и страдательные. Действительные причастия используются для обозначения активного действия, их словообразование осуществляется суффиксальным способом через добавление этой морфемы к исходному глаголу, например, если можно образовать такое причастие настоящего времени, присоединив суффиксы *-ущ-/-ющ-, -ащ-/-ящ-* [Лапшова, 2005, с. 40]. Если необходимо образовать действительные причастия прошедшего времени, то используются добавлены суффиксы *-вш-, -ш-.* Страдательные причастия, обозначая пассивное действие, образуются аналогичным способом через добавление суффиксов: настоящее время: *ем-/-ом- -им-;* прошедшее время: *-нн, -енн, -т* [Касаткин, 2011, с. 614]

Наречие, как самостоятельная морфологическая категория, имеет значительные отличия от двух рассмотренных выше, отличающихся между собой сходствами. Оно используется в русском языке для обозначения «грамматического общекатегориального значения вторичного признака» [Касаткин, 2011, с. 634]. При этом В. А. Белошапкина подчёркивает, что встречаются наречия, имеющие семантическое значение признака, имеющие некоторые смысловые сходства с именами прилагательными: яйцо всмятку, разговор по-английски. Однако, если прилагательное может обозначать только признак предмета, то семантический потенциал наречия шире, оно выражает свойства признака, предмета (яйцо всмятку) и действия (варить всмятку), а также признак признака предмета или признак признака действия: очень красивое лицо, шли очень долго [Белошапкина, 1989, с. 514]. Р. Н. Попов считает, что семантическая вторичность образовалась в результате того, что все такие слова были получены в результате морфологической деривации [Попов, 1986, с. 248].

При этом, исходя из наличия грамматической связи наречий с другими частями речи, можно выделить следующие лексико-морфологические разряды наречий: 1) наречия, соотносительные с местоимениями; 2) наречия, соотносительные с именами существительными; 3) наречия, соотносительные с именами прилагательными; 4) наречия, соотносительные с именами числительными; 5) наречия, соотносительные с глаголами [Галай, 2012, с. 120].

Можно выделить следующие морфологические свойства наречий:

1. Неизменяемость – эти слова не имеют словоформ, обусловленных изменением рода, числа, падежа, времени. Однако наличие семантики, связанной с обозначением признака, в сочетании с соответствующими морфологическими свойствами, позволяет словам с -о, -е, образованных от качественных прилагательных (*быстро – быстрее*, разг. *быстрей, смело – смелее*, разг. *смелей*), иметь степени сравнения, омонимичные сравнительной степени прилагательного, при этом наречия отличаются от прилагательных тем, что относятся к глаголам. Сравнительная степень может быть образована только от производных наречий, а непроизводные наречия не имеют такой особенности.

2. У наречий имеется перечень специальных суффиксов, применяемых для образования новых слов: -о, -е (весело, искренне), -и (вражески, дружески), -ьи (по-волчьи, по-человечьи), -омy, -ему (по-хорошему, по-новому); суффиксов сравнительной и превосходной степени (у наречий, образованных от качественных прилагательных): -ее (удачнее, выгоднее), -е, -ше (ярче, дальше), -йше, -ейше (нижайше, покорнейше), а также суффиксов субъективной оценки (у качественных наречий).

3. Лексически и словообразовательно наречия могут связываться с различными словоформами имён существительных имен существительных; имён прилагательных; с местоимениями, с глаголами [Галай, 2012, с. 119].

Вступая в синтаксические отношения с другими словами, наречие находится в подчинённой позиции, примыкая к глаголу, прилагательному, наречию и к словам категории состояния [Касаткин, 2011, с. 635].

В предложении наречия чаще всего выступают в роли обстоятельств, по сравнению, с определениями данная синтаксическая роль подразумевает выражение вторичного признака, при этом виды обстоятельств могут быть разные. Однако, учитывая их схожесть с прилагательными и причастиями, они могут в некоторых ситуациях выступать в качестве определения. Чаще всего такие наречия связаны с отглагольными существительными, реже другие существительные [Попов, 1986, с. 248]. Учитывая вышесказанное, Л. Л. Касаткин приводит следующую классификацию наречий:

Определительные наречия используются для характеристики качественного значения, количество действия или признака, конкретизируя способ выполнения действия, туда входят другие подгруппы таких слов:

а) наречия меры и степени: *немного, очень, крайне, слишком, вдоволь*;

б) наречия способа действия: *вслух, басом, нараспев, пешком*, также сюда входят полученные от качественных прилагательных наречия: *красиво, весело* и др [Касаткин, 2011, с. 635]. Эти группы наречий по схему примыкания связаны с глаголами, прилагательными и другими наречиями, а также словами, относящимися к категории состояния, слова, составляющие последнюю семантико-синтаксическую группу, связаны с глаголами примыканием [Касаткин, 2011, с. 635].

По сравнению с определительными наречиями, обстоятельные связаны исключительно с глаголами, выражая обстоятельства реализации действий, выделяются следующие группы таких слов:

а) наречия места: *слева, вперёд, домой*;

б) наречия времени: *скоро, давно, вчера, ежедневно*;

в) наречия причины: *сгоряча, поневоле, сослепу*;

г) наречия следствия: *добела, досыта*;

д) наречия цели: *нарочно, назло*;

е) наречия совместности: *вдвоём, вместе* и др. [Касаткин, 2011, с. 636].

Вторая классификация, основана на разделении наречий, имеющих разные типы лексических значений: 1) знаменательные наречия имеют номинативное значение, называя определённой признак признака; 2) местоименные наречия *где, когда, куда, как* и др., сохраняя семантические свойства местоимений, от которых они образованы, при этом у них отсутствует номинативное значение, они используются для указывания на признак признака [Касаткин, 2011, с. 635].

Таким образом, прилагательные, причастия, несмотря на свои различия, имеют некоторые схожие морфологические признаки. Речь идёт об общих вопросах и ролью в словосочетаниях, которая заключается в подчинённом положении относительно существительного. При этом причастия, неся в себе признаки глагола, могут иметь свои зависимые слова, а прилагательные нет. Также причастия, считаясь одной из форм глаголов, сохраняют их признаки, отвечая на соответствующие вопросы. Некоторые сходства имеются и у наречий, они тоже обозначают признак, не предмета, а действия, составляя группу определительной лексики, при этом оно, по сравнению с прилагательным и причастием, примыкает к глаголу, к прилагательным, другим наречиям, а также к словам, относящимся к категории состояния, изменяясь только по степеням сравнения.

 1.2.  [Изобразительный потенциал определительных слов в русском языке](#_Toc151836285)

Выражая семантическое значение признака, имена прилагательные используются в художественном тексте для художественного моделирования различных явлений [Макарова, 2011, с. 185], при этом признак является одним из самых важных элементов образа, поэтому такие слова часто применяются в словесной живописи для реализации наиболее высокого эстетического и психологического воздействия на читателя [Тарасов, 2018, с. 294]; [Шумилова, 2020, с. 56].

Наличие оценочного смысла реализуется именами прилагательными через наличие в них двух смысловых компонентов: определённый аспект субъективности, связанный с проекцией в эти слова мировоззрения автора [Листопад, 2019, с. 475]; через эмоциональный смысловой компонент передаётся недифференцированное обозначение признака, которые составляют определённый факт, явление, сочетания эмоциональный и объективный аспект. Посредством таких слов оцениваться может либо сам человек, либо связанные с ним моменты, по типу деятельности и ситуаций, а также абстрактные и конкретные понятия [Морозенко, 2018, с. 81-82]

М. В. Шумилова считает, что часто эпитеты и метафоры, основанные на именах прилагательных, используются в текстах для выражения субъективного смысла, стимулируя у читателя соответствующие ассоциации. При этом они часто являются семантически связанными с темой текста, отражая её, раскрывая, добавляя красок предметам. Чаще всего через имена прилагательные выражаются эпитеты, которые не имеют значительного семантического расширения, однако добавляют в текст экспрессии [Парсиева, 2015, с. 293]. Если в эпитете имеется значительная доля метафоризации, то он обозначается термином метафорический эпитет [Предтеченская, 2015, с. 293], при этом отмечается наличие скрытой аналогии, основанной на установлении сходств и различий между определёнными явлениями. Не менее часто посредством прилагательных русские писатели создают олицетворение, придавая неживому предмету человеческие психические свойства. Для этого по классической схеме используется существительное, обозначающее неживой предмет, и имя прилагательное, характеризующее определённый аспект психической деятельности человека, например эмоциональных реакций [Антонова, 2015, с. 44].

Важную роль имена прилагательные играют в создании образов пейзажей, где их семантическая роль в выражении признака позволяет раскрыть определённое явление природы, обозначив его характеристики, например размер, цвет и др. При этом писатели часто таким образом делают акцент на определённых признаках, важных для повествования. Для реализации данной цели используются имена прилагательные следующих групп: внешние свойства явлений природы (размер, вес, и др.); звучание; описание структуры явления. Часто на основе имён прилагательных для повышения эстетического значения текста писателем создаются вышеописанные тропы, при этом часто расширяются семантические свойства таких слов, словосочетаний [Макарова, 2011, с. 96-98]. Кроме пейзажных образов, для создания других образов применяются имена прилагательные с цветовой семантикой. Они используются обычно не сколько для подчёркивая свойств объекта, сколько для сознания образ чувственности, передавая специфику авторского чувственного восприятия и ассоциативного мышления. Такие слова используются для создания сложных образов, в которых, кроме объективного, имеются субъективные смыслы, увеличивающие экспрессию, для их формирования применяются и качественные прилагательные, и относительные, имеющие переносное значение [Запорожец, 2015, с. 37].

Часто имена прилагательные используются при создании образов персонажей [Нечаева, 2011, с. 203-204], они могут обозначать как внутренние, так и внешние человеческие черты. Чаще всего в литературе для характеристики внешности человека применяются качественные прилагательные в связке с именами существительными [Овчинникова, 2014, с. 109]. В русском языке имеется семантическая группа прилагательных, применяемая для обозначения социального аспекта человеческого бытия, например социальных ролей (общая – человек, женщина, мужчина; родственники – мать, сестра, дочь, брат; профессия – учитель, помещик, кучер, барин и т.д.). Особую экспрессию имеют слова, полученные в результате добавления уменьшительно-ласкательного суффикса (-еньк-), которые могут выражать значения либо небольшого роста, возраста человека, а также незрелости и детской внешности, либо незначительное социальное положение, например недостаток профессиональной квалификации или принадлежность человека к низшей социальной страте. Иногда эти суффиксы используются для выражения субъективных смыслов, связанных с иронией и сарказмом в художественном тексте [Парсиева, 2015, с. 293].

Е. Ю. Муратова считает, что важное значение для повышения экспрессии в художественном тексте имеют краткие прилагательные, которые, по её мнению, следует подразделять на две группы: 1) «краткие формы, стандартно образованные от полных качественных прилагательных, но не функционирующие в узусе»; 2) краткие формы, полученные от относительных прилагательных, которые редко встречаются в русском языке, это делает их оригинальными и необычным, увеличивая экспрессию [Муратова, 2014, с. 7-9]. Суть семантики таких слов заключается в выражении непостоянного признака, находящегося в течение определённого времени [Виноградов, 1972, с. 213, 220].

По сравнению с прилагательным, причастие, кроме признака, выражает ещё связанное с ним действие, поэтому имеет два семантических свойства и более сложную семантическую структуру. Основной функцией причастного оборота является отражение авторского восприятия соотносимых или совместно выполняющихся действий, одно выступает в качестве основного, а другое второстепенное, частично утрачивая свою глагольность, не называя полного действия. Писатель воспринимает это как смысловую целостность, имеющую гармоничную структуру. Считается, что посредством причастий и причастных оборотов выражается субъективный аспект художественного текста [Новикова, 2016, c. 44]. Также выделяются следующие функции данных слов:

1) дифференциация смыслов, необходимая не только для расширения семантической структуры текста, но и для выражения различных аспектов мировоззрения автора;

2) описательная функция реализуется причастиями и причастными оборотами за счёт наличия атрибутивных свойств причастия, она относится как к причастным оборотам, так и к одиночным и адъективным причастиям;

3) суть повествовательной функции заключается в использовании причастий для повышения динамичности образов, при этом причастные обороты, обозначающие события в художественного произведения, позволяют, повышая информативность, не допускать излишнего расширения предложения;

4) смысловыделительная функция – преобразование глаголов в причастия способствуют выделению их семантики, представляя причастные действия в виде дополнительных, способствует концентрации внимания читателя;

5) эмоционально-экспрессивная функция – заключается в возможности использования причастий для выражения целого перечня эмоциональных реакций, таких грусть, радость, ирония.

6) градационно-сопоставительная функция отражает сопоставление глагольного действия и причастного, это позволяет расширить семантическую структуру предложения, сместив акценты на изображении определённых ситуативных действий, и их взаимосвязи в предложении;

7) сопоставительно-противительная функция имеет похожую цель, при этом она подразумевает иной виды соотнесения действий, которые в формате предложения противопоставляются, при этом действие, выраженное через грамматический предикат, подчёркивает специфику авторского видения определённого образа;

8) создание хронотопа предложения (и через него – целого текста) – реализуется за счёт наличия в причастиях временных смыслов, актуальных значений, это влияет на характеристику темпоральных признаков предложения. Кроме этого, временные значения сочетаются с пространственными смыслами, это лучше всего проявляется в предложениях, в которых имеется несколько причастных оборотов, при этом изменение временного смысла может способствовать смене пространных смыслов [Новикова, 2016, c. 44].

В художественных текстах на основе причастий могут быть созданы различных тропы, в особенности метафоры, отличающиеся наличием переносного значения, основанного на скрытой аналогии; олицетворения, подразумевающие сочетание причастия, обозначающего различные аспекты психической деятельности с неодушевлённым имением существительным. Эпитеты, выраженные причастиями, встречаются редко, однако их роль в повышении экспрессии текста весьма значительная [Новикова, 2016, c. 44].

Наречия используются писателями для предметно-образной конкретизации описаний, сочетаясь с словами других морфологических категорий, занимая в художественном тексте второстепенную позицию, дополняя палитру языковых средств, усложняя созданный образ [Голуб, 2001, с. 336]. Т. П. Ившина считает, что эстетический эффект появляется в результате их сосредоточения в тексте, способствующем их аккумуляции [Ившина, 2002, с. 123]. В художественных произведениях они чаще всего используются в качестве характеристики через действие или через поведение. Часто наречия используются для изображения портрета необычных людей. Посредством аккумулированных наречий создаются образ человеческих эмоций [Флоря, 2019, с. 12].

Особой выразительностью обладают наречия, образованные от действительных причастий настоящего времени. Они сравнительно редки и обычно употребляются в книжной прозаической речи. Среди них есть наиболее распространенные – с нейтральной семантикой (выжидающе, оценивающе), с положительной (обнадеживающе, понимающе, торжествующе), но слова с негативной коннотацией преобладают (недоумевающе, вызывающе, заискивающе, умоляюще, раздражающе, предостерегающе, пугающе, угрожающе, осуждающе, негодующе, угнетающе, уничтожающе и др.). Наречия трудно назвать банальными. Они производят впечатление особой лаконичности, компактности и одновременно объемности изображения. Отпричастные наречия, как правило, оценочны. В таких случаях они обладают семантикой результативности. Они могут выражать мнение автора как сравнительно объективное. Но чаще они бывают экспрессивны и субъективны (при передаче семантики результата или эмоционального эффекта) [Флоря, 2019, с. 12].

Таким образом, прилагательные, выражая признак предмета, чаще всего используются для создания образа в художественном произведении, они могут выступать в прямом или переносном значении, в результате семантического расширения появляются новые смысловые компоненты, например яркость (эпитеты), скрытая аналогия (метафоры), оживления неживых предметов, оценочные и другие субъективные аспекты авторского мышления. Аналогично функционирует в художественном тексте причастие (причастный оборот), сочетающий значение признака и действия. Наречия, несмотря на сниженную смысловую нагрузку, часто используются в художественном тексте, имея различные экспрессивные смыслы.

##

## Выводы по первой главе

В нашем исследовании под *определительными словами* подразумеваются прилагательные и причастия, которые определяют существительное, обозначающее предмет, и наречия, которые определяют глагол, называющий действие. Семантические свойства прилагательных обуславливают их частое использование в художественном тексте, при этом они выполняют там следующие функции: 1) выражение оценки; 2) повышение эмоциональности образов; 3) изображение признаков предметов; 4) участие в формировании практически всех предметных образов, от пейзажей до персонажей. Чаще всего имена прилагательные выступают в качестве эпитетов, у которых появляется экспрессивный смысловой компонент. Такие части речи выражают метафоры, основанные на наличии скрытой аналогии, в особенности метафорические эпитеты, сочетающие свойства метафоры и эпитетов, и другие средства выразительности.

Причастия являются гибридной частью речи, сочетающей признаки имён прилагательных и глаголов. В предложении выступают в роли определений. Основной функцией причастного оборота является отражение авторского восприятия соотносимых или совместно выполняющихся действий, одно выступает в качестве основного, а другое второстепенное, частично утрачивая свою глагольность, не называя полного действия. Кроме этой выделяются и другие функции: дифференциация смыслов; описательная функция; повествовательная функция; смысловыделительная функция; эмоционально-экспрессивная функция; градационно-сопоставительная функция; сопоставительно-противительная функция; создание хронотопа.

Наречия в художественной речи используются писателями для предметно-образной конкретизации описаний, сочетаясь с словами других морфологических категорий, занимая в художественном тексте второстепенную позицию, дополняя палитру языковых средств, усложняя созданный образ Т.П. Ившина считает, что эстетический эффект появляется в результате их сосредоточения в тексте, способствующем их аккумуляции.

Произведение И. А. Бунина отличается преобладанием изобразительной лексики, которая используется создания визуальных образов, стимулирующих соответствующие представления у читателя. Все слова можно разделить на две основных семантических группы: 1) природа, которую составляют слова с прямым и переносным значением, туда входят следующие подгруппы: растительный мир; животный мир; климатические условия. 2) деревенское пространство, в котором больше всего слов с прямым значением, описывающих объективные особенности деревенских явлений, и слов с переносным значением, усиливающих экспрессию текста, туда входят следующие подгруппы: деревенские жители; территория усадьбы; внутренняя обстановка дома; охота; дворянский досуг.

ГЛАВА 2. СОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ ОПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ СЛОВ В РАССКАЗЕ И. А. БУНИНА «АНТОНОВСКИЕ ЯБЛОКИ»

2.1. Употребление определительных слов, представляющих образ предмета в рассказе И. А. Бунина «Антоновские яблоки»

Высокое художественное значение в тексте имеют имена прилагательные. Признак предмета играет значительную в формировании и раскрытии образа, поэтому часто имена прилагательные в художественных текстах имеют особую яркость и экспрессию. В этом тексте имён прилагательных больше всего, это означает явную изобразительную направленность текста, где писатель стремиться подчеркнуть определённые особенности предметов. Чувства сердечного – наиболее клишированный для русской литературы эпитет, имеющий ярко выраженное символическое значение, основанное на понимании сердца как центра психической деятельности. Всего в результате сбора языкового материала было выделено 567 имён прилагательных.

Для уточнения лексического значения слов использовались следующие словари: Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка; Ушаков. Д.Н. Толковый словарь современного русского языка; Бабенко, Л.Г. Словарь-тезаурус русских прилагательных, распределенных по тематическим группам.

В результате лексического анализа были определены следующие лексико-семантические группы имен прилагательных:

 Самой многочисленной группой являются портретные имена прилагательные, характеризующие внешние и внутренние признаки людей (332; 59%). Можно назвать следующие слова, обозначающие внешние признаки (123; 33%): ***ветхие*** *старики и старухи;* ***дряхлый*** *повар в отставке;* ***седой*** *кучер обнаженной головой был невелик и приземист; он* ***высок*** *ростом,* ***худощав****, но* ***широкоплеч****;* ***печальные*** *и* ***нежные*** *глаза,* ***чахоточный*** *мещанин*.

Значительно меньше в тексте выделено прилагательных, обозначающих внутренние, т.е. психические, качества человека (89; 24%). При этом такие слова, кроме обозначения личностных качеств, характеризуют коммуникативную позицию человека: ***снисходительным*** *басом;* ***бесконечные*** *разговоры;* ***шумными*** *разговорами;* ***разные*** *голоса;* ***страшный*** *визг;* ***незнакомого*** *холостяка помещика;* ***гостеприимного*** *соседа;* ***печальные и нежные*** *глаза;* ***голодный*** *возвращаюсь я;* ***дробный, дружный*** *стук и* ***дружные, печально-веселые деревенские*** *песни...; ленивее всех* ***однообразный*** *крик* ***грустной****;* ***сонным*** *лицом;* ***отчаянным*** *голосом;* ***бесконечные*** *разговоры;* ***страшный*** *визг;* ***печальные и нежные*** *глаза;* ***дружный*** *стук и* ***дружные, печально-веселые деревенские*** *песни...;* ***безнадежной*** *удалью.*

В произведении имеется немного слов, имеющих оценочный смысл (79; 21%), обозначающих оценку определённых персонажей с позиции автора: ***красивых и грубых, дикарских*** *костюмах*; ***молодая*** *старостиха,* ***беременная****, с* ***широким сонным*** *лицом и* ***важная****, как холмогорская корова;* ***здоровую и красивую*** *жену.*

Подгруппа традиции (36; 10%) содержит слова, связанные с различными аспектами национальной культуры. Как правило, писатель редко называет конкретные праздники, поэтому вся входящая сюда лексика является абстрактной, характеризуя позитивное восприятие различных традиций и явлений общественной жизни: ***мрачными*** *легендами;* ***добрый*** *знак,* ***дневного*** *шума и* ***веселых*** *песен;* ***крепостными*** *легендами;* ***прежние*** *времена;* ***деревенские*** *песни;* ***веселому*** *году;* ***мужицкой*** *жизни по своей домовитости и* ***сельскому старосветскому*** *благополучию;* ***священная*** *тишина;* ***густой и музыкальный*** *благовест.* ***Мрачными*** *легендами* – наличие в эпитете оценочного и рефлексивного смысловых компонентов*;* ***священная*** *тишина* – метафорический эпитет, имеющий субъективное значение, сложно определить смысл метафоры ***священная***, скорее всего речь идёт о сложных ассоциациях, связанных с тишиной; ***мужицкой*** *жизни* – эпитет, обозначающий наиболее типичные явления мужской жизни;

Важную образную роль имеют философско-литературные слова (10; 3%), формирующие атмосферу интеллектуального досуга: *мысль,* ***достойная древних и новых*** *философов, цвет разума и чувства* ***сердечного****...;* ***любимые старинные*** *слова;* ***томное*** *чтение;* ***екатерининской*** *старины,* ***романтическим*** *временам, к альманахам, к* ***сантиментально-напыщенным и длинным*** *романам;* ***сатирические и философские*** *сочинения.* Можно выделить следующие эпитеты: ***любимые* *старинные*** *слова;* ***екатерининской*** *старины.* ***Сантиментально-напыщенным*** – циничное отношение к романтической литературе, отмечается периферический оценочный и рефлексивный смысловые компоненты.

В отдельную подгруппу следует определить «праздные» прилагательные (12; 3%), характеризующие один из важных аспектов дворянской жизни – праздность: ***праздничные*** *же дни;* ***целая*** *ярмарка; Осень – пора* ***престольных*** *праздников;* ***прощальный*** *праздник*. Все эти прилагательные имеют объективное значение, характеризуя признаки праздников.

Признаки внешнего и внутреннего бытового пространства (198; 35%). Как уже подчёркивалось, в произведении акцент делается на описании жизни мелкопоместных дворян, поэтому больше всего имён прилагательных выделяется на создание образов бытового пространства дворянских жилищ. Часть имён прилагательных используется писателем в прямом значении для характеристики определённого предмета. Можно выделить следующие составляющие эту группу подгруппы:

1. Одежда (56; 28%) в произведении занимает важное место, поэтому на её описание писателем выделено много слов прилагательных: ***замашную*** *рубаху;* ***широкую холщовую*** *рубаху;* ***красные и желтые*** *платки;* ***Чистую*** *Рубаху ;****Шелковой*** *рубахе.* ***Длинном*** *сюртуке и* ***рыжих*** *сапогах* – исходя из этого словосочетания, можно сказать, что все перечисленные слова используются в прямом значении, как правило, со смыслом цвета и материала одежды. Здесь автор использует много цветовых прилагательных, тем самым повышая экспрессию повествования. Кроме этого, имеются следующие примеры таких прилагательных: ***персидская*** *шаль*; *безрукавка –* ***плисовая****, занавеска* ***длинная****, а понева –* ***черно-лилов****ая с полосами* ***кирпичного*** *цвета*.

Возможно, писатель показывает, используя данные слова, стремление человека к демонстрации яркости при жизни. Одежда мёртвого изображена писателем иначе: *рубаха с* ***канифасовыми*** *косяками всегда* ***белая-белая****, — совсем хоть в гроб клади; А около крыльца большой камень лежал: сама купила себе на могилку, так же как и саван, —* ***отличный*** *саван, с ангелами, с крестами и с молитвой, напечатанной по краям.* С одной стороны, отмечается присущая автору детализация элементов одежды, с другой стороны не отмечается яркости, одежда мёртвых простая, при этом посредством сложного прилагательного ***белая-белая*** усиливается образный эффект простоты и белизны.

3. Подгруппу предметов быта (41; 21%) составляют слова, часто применяемые в домашних условиях, имеющих определённый функционал: *он весь* ***стеклянный****;* ***кожаных*** *переплетах;* ***деревянных*** *тарелках;* ***серебряные*** *струны;* ***гусиным*** *пером;* ***сафьянных*** *корешках* – описание материалов, из которых изготовлены предметы; описание структуры и основных признаков предметов*:* ***одноствольное*** *ружье;* ***дешевого, черного*** *табаку;* ***шершавой*** *бумагой;* ***церковные*** *требники;* ***заскорузлые*** *шкурки;* ***Тульской*** *гармонике;* ***тяжелую****, как лом, одностволку*. Из этого ряда выделяется местоимённое прилагательное ***самой*** *книгой (и невольно увлечешься и* ***самой*** *книгой),* оно входит в состав фразы, в которой писатель пишет о себе со стороны, смещая акценты, используя разные подходы к описанию ситуации.

4. Части дома (38; 19%) часто описываются писателем для создания образа дворянского дома, эти слова, как правило, объективны, не имеют переносного значения: ***старой*** *мебели* ***красного*** *дерева* ***верхние*** *стекла;* ***старинной*** *комнате;* ***кирпичные железные*** *двери;* ***медными*** *обручами;* ***земляная*** *печка;* ***мягкую*** *перину;* ***старинной*** *комнате;* ***соломенными*** *крышами;* ***деревянных*** *тарелках.* Чаще всего эти слова характеризуют либо расположение чего-либо, либо материал, либо состояние предмета, в редких случаях акцент делается на функциональность предмета. Редко встречаются цветовые прилагательные: ***верхние*** *стекла окон* ***цветные: синие и лиловые****;* ***цветные узеньких и витых******золотых*** *рамах.*

5. Одной из подгрупп данной группы является «пищевые прилагательные» (28; 14%), как не странно, но в произведении имеется много слов, характеризующих признаки пищи. При этом даже название произведения содержит имя прилагательное, связанное с пищей, а именно видом яблок. Также имеются и другие слова: ***горячими*** *картошкам;* ***черным*** *хлебом* ***крупной сырой*** *солью; вся насквозь* ***розовая вареная*** *ветчина с горошком;* ***фаршированная*** *курица, индюшка, маринады и* ***красный*** *квас****, – крепкий и сладкий-пресладкий****...;* ***великолепный*** *кулеш.*

6. Семантическая группа «бытовых признаков» (19; 10%) по смыслу связана с группой «описание построек», она небольшая, не имеет особой экспрессии и иных качественных художественных свойств, она необходима для изображения построек, составляющих дворянскую усадьбу писателя. *Усадьба –* ***небольшая, но вся старая, прочная****;* ***надворных*** *построек;* ***невысоких, но домовитых****;* ***огромным*** *поместьем;* ***полутемном, теплом*** *доме;* ***глухом*** *хуторе;* ***безмолвной*** *уже по-зимнему усадьбе;* ***красивые*** *головки* ***помещичьих*** *усадеб* – эпитет.

7. Учитывая, что образ охоты (16; 8%) в произведении является центральным, для его реализации используются и другие семантические группы слов. Например, семантическая группа животные. Упоминая животных, писатель, как правило, использует слова, обозначающие собак. ***Лохматую*** *овчарку;* ***гончих*** *собак;* ***верховых*** *«киргизов»,* т.е. лошадей; ***борзых*** *собак;* ***пеструю*** *стаю собак;* ***бешеным*** *лаем;* ***бурного*** *лая;* ***лошадиным*** *потом;* ***матерым*** *волком;* ***бледной и уже холодной*** *кровью; замелькают перед глазами призраки* ***огнисто-пестрых*** *собак.* ***Матерым*** *волком* – литературное клише, характеризующее хитрость волков, при этом фраза ***бледной и уже холодной*** *кровью*  обозначает результат гибели волка в процессе охоты.

Еще одной многочисленной группой прилагательных являются «признаки природы» (56; 10%) несмотря на то, что эти слова отдалены от художественной концепции, связанной с описанием дворянской жизни, их в произведении очень много, они выполняют важную изобразительную роль – создание образа природного пространства. Их можно разделить на два типа: слова с объективным значением: ***багровое*** *пламя;* ***черного*** *дерева;* ***гигантские*** *тени;* ***темно-синюю*** *глубину;* ***прозрачная; ледяная, тяжёлая; урожайный; целый***; образные слова:

* эпитеты *(****голубоватый*** *дым;* ***душистым*** *дымом* ***вишневых*** *сучьев;* ***золотистый*** *свет* ***низкого*** *солнца; воздух делался* ***чист и ясен****, а* ***солнечный*** *свет ослепительно сверкал между листвою; дни стоят* ***синеватые, пасмурные****;* ***Бледный*** *свет;* ***Золотыми*** *(цвет) звездочками;* ***бабьим*** *летом;* ***голубое*** *небо).* Как можно определить, эти слова не имеют значительного семантического расширения, однако отличаются экспрессией и выраженным изобразительным эффектом;
* метафорические эпитеты *(****коралловых*** *рябинах;* ***бриллиантовое*** *(цвет) созвездие;* ***огнистыми*** *полосками в* ***бирюзовом*** *небе; если же год* ***урожайный*** *и на гумнах возвышается* ***целый золотой*** *город;* ***свинцовыми*** *тучами;* ***пепельных*** *облаков;* ***тревожная*** *ночь;* ***сказочная*** *картина;* ***хмурыми низкими*** *тучами).* ***Коралловых*** *рябинах;* ***бриллиантовое*** *созвездие;* ***свинцовыми*** *тучами;* ***пепельных*** *облаков; огнистыми полосками*  – цветовые метафорические эпитеты, где для изображения цвета автор проводит аналогию с признаками соответствующих материалов, т.е. коралл – тёмно-красный; бриллиант – блестящий белый; свинец – серый; пепел – тёмно-серый; огонь – ярко-красный цвет с переливами. ***Золотой*** *город* – сложная метафора, характеризующая результат созревания пшеницы, которая становится «золотым» цветом, при этом слово город имеет в большей степени ассоциативное значение, полностью теряя объективность. ***Сказочная*** *картина* – клише, основанное на сравнении между сказочным идеализмом и реальностью, т.е. речь идёт о чём-то очень красивом, напоминающим сказку.

Таким образом, прилагательные составляют основу лексики произведения И. А. Бунина «Антоновские яблоки», посредством их создаётся множество ярких и оригинальных образов, а также эпитетов и метафор, повышающих экспрессию художественного текста.

[2.1.2. Употреблеение причастий, представляющих образ предмета](#_Toc151836289)

По сравнению с прилагательными причастий в тексте значительно меньше, и их использование для создания образов менее значительно. Они мало влияют на образную систему, применяясь для тех контекстов, где, изображая определённую ситуацию, писатель хочет сочетать признак и действие. Как и прилагательные, причастия по смыслу, определяя признак предмета, имеют определяющее слово в виде имени существительного, оно характеризует смысл слова. Согласно данным частотного анализа причастия (причастные обороты) редко встречаются в художественных текстах, уступая по численности другим частям речи, данная тенденция сохраняется в произведении И. А. Бунина «Антоновские яблоки», при этом причастий в произведении немного. Выделено 59 причастий и причастных оборотов. Найденные слова были проанализированы и распределены по семантическим группам в зависимости от предметного признака, который они обозначают.

Представить группы

Во-первых, природа (18; 43%). В эту группу входят причастия, связанные по смыслу с именами существительными, обозначающими природные и климатические явления. Можно выделить следующие подгруппы:

1) лес, сад и листья (6; 33%) схожие по смыслу явления, на описание признаков и действий которых автор выделяет много причастий. Как правило, речь о биологических процессах, происходящих в растениях: *Сад выходил почти совсем* ***обнаженным, засыпанным*** *мокрыми листьями и каким-то* ***притихшим, смирившимся****;*  *в* ***поредевшем*** *саду* – описание осеннего периода, когда листья опали с деревьев, с элементами олицетворения для повышения экспрессии; ***перегнившими*** *листьями* – описание процесса биологической переработки живой материи, т.е. гниения; ***свернувшиеся и почерневшие*** *от мороза листья* – влияние на листья низкой температуры; ***сохранившаяся*** *листва; зеленеют* ***закустившимися*** *озимями;* ***полураскрытый*** *строевой лес* – обновление листвы после морозов.

2) климатические явления (5; 28%) – описание действий, которые осуществляются климатическими явлениями: *дождиками, как будто нарочно* ***выпадавшими*** *для сева; глубину,* ***переполненную*** *созвездиями; сад,* ***наполненный*** *лиловатым туманом;* ***вырубленной*** *уже наполовину. Вырисовываясь на низком сумрачном небе, спят* ***нахохленные*** *галки на гребне риги...»*  - последняя фраза сочетает в себе не только упоминание климатических явлений, но и сочетание признаков и действий животного, т.е. галок.

3) животные (5; 28%). В эту группу входят причастия, характеризующие действия животных: ***растянувшуюся*** *по земле стаю собак; осадишь* ***вспененную, хрипящую*** *лошадь;* ***откинутым*** *на сторону пушистым хвостом.* ***Убитым*** *матерым волком* – данное причастие отличается от других тем, что обозначает действие, выполненные над животным, т.е. убийство в результате охоты.

4) яблоки (2; 11%). В произведении очень высокая роль яблока, как образа, поэтому на их описание выделяется несколько причастий (причастных оборотов): *мужик,* ***насыпающий*** *яблоки* – обозначение персонажа, выполняющего определённое действие с яблоками; *овчарку,* ***привязанную*** *к яблоне* – яблоня вторичный образ, применяемый для описания окружения.

Вторая группа, элементы построек, бытовое окружение (15; 36%) – сюда входят причастия, характеризующие действия и признаки построек и предметов быта. Постройки необходимы для обеспечения тепла и человеческого уюта, поэтому с этими словами связаны следующие причастия*: зимние рамы уже* ***вставленными****;* ***бегущую*** *из трубы людской струю дыма;* ***почерневшая*** *людская; крыши,* ***почерневшей и затвердевшей****, были и* ***разрушающиеся****, но все еще* ***жившие*** *на широкую ногу усадьбы*. Последний причастный оборот отличается наличием слова-олицетворения ***жившие***, которое имеет смысл при условии, что усадьбы являются неживой материей, не способной к жизни. Особое значение имеют причастия для описания предметов быта, они позволяют сделать их признаки ярче, связав их действием, как правило, связанным с их состоянием (спецификой изготовления): ***расстегнутых*** *поддевках;* ***распоясанной*** *косоворотке;* ***пожелтевшей,*** *толстой шершавой бумагой;* ***сделанные*** *гусиным пером;* ***напечатанная*** *в типографии;* ***окованные*** *медными обручами;* ***окованной*** *железом тележке;* ***фаршированная*** *курица.*

Третья группа, описания персонажей (7; 17%) часто используются причастия, они позволяют расширить признаки персонажей, сочетая их с действием, показывая, что они являются живыми людьми, со своими привычками и физиологическими процессами. Последнее встречается чаще всего, как правило, некоторые причастия применяются для описания проявляющихся внешне физиологических процессов: *весь мокрый и* ***дрожащий*** *от напряжения; с* ***обветренными*** *лицами; с* ***раскрасневшимися*** *лицами.* Другие причастия выражают действия персонажей: *кучер,* ***направляющийся****; «Арсений Семеныч,* ***вышедший****; как* ***сорвавшийся*** *с цепи, помчишься.* Последнее словосочетание является фразеологизмом, обозначающим резкое, ускорение. *Барин стоит, весь* ***посеревший*** *от него* – скорее всего данное причастие употребляется в прямом значении, характеризуя накопление на человеке в результате различных процессов серых веществ, придавших ему соответствующий оттенок.

Четвертая группа, в которую входят остальные причастия, не вошедшие в указанные группы (2; 5%). ***Трепещущий*** *золотистый свет* – специфика распределения света на пространстве; ***угасающий*** *дух помещиков* – описание социальной деградации сословия помещиков в результате различных социально-экономических процессов.

Таким образом, причастия позволяют расширить структуру образов, сочетая описание признака с действием, позволяя сделать акцент на действия с предметами или выполняемые персонажами.

[2.2. Особенности употребления слов-наречий, представляющих образ действия в рассказе И. А. Бунина «Антоновские яблоки»](#_Toc151836289)

При создании образов многие наречия имеют второстепенное значение, при этом их накоплении в тексте позволяет значительно увеличить экспрессию текста. Некоторые из них отличаются экспрессией, другие нет, они блеклые, их задача дополнить смысловую организацию образа, добавив соответствующие семантические значения.

Дифференциация наречий осуществляется по разрядам:

Образ действия (23; 37%) – используются писателем для обозначения способа совершения действия, при этом они чаще всего связаны с глаголами, применяясь для их украшения: *ускоренно, сквозь, уютно, прохладно и сумрачно, важно, сперва, насквозь, важно, приветливо, холодно и ярко, непрерывно, шутливо-важно, громко, страстно и жалобно.* Как можно определить по смыслу эти слова схожи с прилагательными, в них есть незначительный смысловой компонент признака. *Прохладно и сумрачно, холодно и ярко* – климатические наречия, обозначающие погодные явления, в которых осуществляется действие; *ускоренно, сквозь, насквозь, непрерывно* – наречия с пространственным смыслом, характеризующие соответствующие физические процессы; *шутливо-важно, громко, страстно и жалобно* – наиболее экспрессивные наречия, обозначающие эмоциональные и речевые реакции.

Места (20; 32%) – наречия, не имеющие сложной смысловой организации, обозначающие не сколько место, сколько пространственные отношения, связанные с определённой точкой: *ближе, возле, кверху, далеко-далеко, всюду, оттуда, кругом, около, перед*. Из них выделяется сложное наречие *далеко-далеко*, в котором имеется экспрессивно-литературный усилительный смысл.

Времени (19; 30%) – весьма примитивные по смысловой организации наречия, применяемые писателем исключительно для второстепенных целей, а именно подчёркивание времени осуществления действия: тогда всегда потом никогда сейчас снова. Все эти наречия относятся к семантической группе неопределённого времени, т.е. не уточняют точную дату осуществления действия, при этом большинство из них относятся к семантической категории утверждения, уточняя возможность осуществления действия: тогда всегда потом сейчас снова, а слово никогда относится к противоположной категории, т.е. имеет отрицательный смысл.

Имеется в тексте наречие причины *почему-то* (1; 2%), не определяющая причину точно, однако часто применяемое в общении между людьми, характеризующее неточную причину.

Остальные разряды наречий в тексте не представлены, при этом использование имеющихся слов с соответствующими разрядами является характеристикой авторского стиля. Наречия места добавляют изобразительности в художественное произведение, а время важны для создания образов персонажей и ностальгии. Использование наречий с семантическим значением неопределённости может добавлять разговорную экспрессию.

Таким образом, И. А. Бунин выбирает для создания образов наречия образа действий, места, времени и причины, сочетая их, уточняя действие, расширяя их значение, приукрашивая их. Для последней цели используются наречия образа действия, слова, обозначающие место и время, позволяют описать местность и создать эффект ностальгии.

Выводы по второй главе

И. А. Бунин использует определительные слова для описания свойств предметов, сочетая их объективные и субъективные признаки, выраженные словами с прямым и переносным значением. Учитывая, что семантическая система текста не отличается сложность, основу образов составляют слова с прямым значением, имеющим изобразительный смысл. Дифференцируя эти слова, они могут быть прилагательными, причастиями и наречиями. Согласно данным частотного анализа чаще всего в этом произведении применяются имена прилагательные, они составляют основу образов, их писатель использует не только для описания признака предмета, но с добавлением их смыслов, расширяя их семантическую систему. В прямом значении речь идёт только о признаке предмета. Добавляя яркий смысловой компонент, получается эпитет, наличие скрытой аналогии позволяет считать это слово метафорой, а при оживлении неживого предмета получается олицетворение. В рассказе «Антоновские яблоки» выделены следующие семантические группы имён прилагательных: 1) внешние и внутренние признаки людей (332; 59%) с подгруппами: внешние признаки (123; 33%); внутренние, т.е. психические, качества человека (89; 24%); оценочный смысл (79; 21%); подгруппа традиции (36; 10%); философско-литературные слова (10; 3%); «праздные прилагательные» (12; 3%); 2) признаки внешнего и внутреннего бытового пространства (198; 35%) с подгруппами: одежда (56; 28%); предметов быта (41; 21%); части дома (38; 19%); «пищевые прилагательные» (28; 14%); «бытовых признаков» (19; 10%); образ охоты (16; 8%); «признаки природы» (56; 10%).

Причастий в тексте мало, однако их качественное значение высокое, они позволяет немного расширить семантическую систему текста за счёт сочетания признака и действия в одном слове, тем самым делая образ более многогранным. Найденные слова были проанализированы и распределены по семантическим группам в зависимости от предметного признака, который они обозначают: 1) семантическая группа «природа» (18; 43%) состоит из следующих подгрупп: лес, сад и листья (6; 33%); климатические явления (5; 28%); животные (5; 28%); яблоки (2; 11%). 2) элементы построек, бытовое окружение (15; 36%); 3) описания персонажей (7; 17%); 4) остальные причастия (2; 5%). Среди проанализированных причастий встречаются эпитеты, метафорические эпитеты и олицетворение.

По сравнению с другими частями речи, наречие меньше всего участвует в создании образа, считается, что эстетический эффект наречий обусловлен их сочетанием и накоплением в тексте, а также они приукрашивают действия, добавляя к нему некоторые смысловые элементы. Все такие слова, взятые из произведения, отличаются несложной смысловой структурой, поэтому они были дифференцированы по разрядам: Образ действия (23; 37%) – украшение действия; места (20; 32%) – участие в создании образов местности и пространства; времени (19; 30%) – эффект ностальгии; наречие причины (1; 2%) – коммуникативное клише.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Во-первых, были изучены виды определительных слов в русском языке. Учитывая дифференциацию всех слов на морфологические категории, выделено 3 части речи, составляющие данную семантическую группу: 1) имена прилагательные имеют семантическое значение признака, отвечая на соответствующие вопросы, такие слова изменяется по роду, числу и падежу. В предложении эти части речи выступают в роли определения и составной части именного сказуемого;

2) причастия – схожие с последними части речи, которые, кроме значения признака, могут выражать действие, сочетая эти два смысловых компонента. Они тоже изменяемые, их словоформа определяется именем существительным, однако за счёт морфологических свойств глагола у них могут быть зависимые слова, составляющие причастный оборот. В предложении, может выступать либо в роли определения, либо в роли именной части составного сказуемого;

3) наречие – отличающаяся с незначительными сходствами морфологическая категория, обозначающая «грамматическое общекатегориальное значение вторичного признака». Часть речи неизменяемая, примыкает к глаголу или иным частям речи. Дифференцируются по разрядам. В предложении выступают в роли обстоятельств и определений

Во-вторых, был рассмотрен изобразительный потенциал определительных слов. Считается, что главным языковым средством повышения экспрессии художественного текста выступают имена прилагательные, их там больше всего. В несложных по семантике художественных произведениях преобладают такие слова в прямом значении, обозначая признак предмета, для повышения выразительности писатели часто расширяют семантическую структуру слов, добавляя различные субъективные смысловые компоненты. Например оценка, яркость (эпитет), скрытая аналогия (метафоры), оживление неживого предмета (олицетворение и др.). Несмотря на то, что причастия сочетают в себе значение признака и действия, они редко применяются в текстах, однако на их базе, как и у прилагательных, можно образовать различные средства выразительности: эпитеты, метафорические эпитеты и метафоры. Повышенное число наречий в художественных текстах не приводит к их значительному влиянию на структуру образа. Это объясняется простой семантической структурой многих наречий, кроме тех, которые относятся к разряду образа действия. Допускается образование через их семантическое расширение эпитетов, метафор и олицетворений.

В-третьих, проводился анализ лексической системы в произведении И. А. Бунина «Антоновских яблок». Произведение И. А. Бунина отличается преобладанием изобразительной лексики, которая используется создания визуальных образов, стимулирующих соответствующие представления у читателя. Все слова можно разделить на две основных семантических группы: 1) природа, которую составляют слова с прямым и переносным значением, туда входят следующие подгруппы: растительный мир; животный мир; климатические условия; 2) деревенское пространство, в котором больше всего слов с прямым значением, описывающих объективные особенности деревенских явлений, и слов с переносным значением, усиливающих экспрессию текста, туда входят следующие подгруппы: деревенские жители; территория усадьбы; внутренняя обстановка дома; охота; дворянский досуг.

В-четвёртых, были изучены особенности использования определительных слов в произведении «Антоновских яблоки». Чаще всего в произведении встречаются имена прилагательные, применяемые автором либо прямом значении, либо в переносном с некоторой степенью выразительности в качестве эпитетов, метафор и олицетворения. Носителями значительного смысла, применяемые значительно редко, являются причастия, некоторые из которых также используются либо в прямом, либо в переносном значении по аналогии с прилагательным. Наречия используются в прямом значении, имея простую семантическую структуру, некоторые из которых позволяют повысить экспрессию текста.
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