**Трансформация семейных отношений в современном обществе**

 Семья на протяжении всего процесса своего исторического существования имеет особое значение в развитии человека, выполняет важнейшие социальные функции и является необходимым структурным компонентом любого общества. Разработка проблемы семьи в социально-философском осуществляется с возникновением древнегреческой философии (середина I тысячелетия до н. э.).

Социально-философский подход к исследованию семьи отличается глубиной и разработкой целостной картины данной социальной общественности через призму основных категорий человеческого бытия: свободу, любовь, счастье, смысл жизни. Первые попытки определить место и сущность семьи мы находим в Античности: именно в это время понятие «семья» приобретает философский статус, брак и семья признаются как всеобщий закон и начало (Платон, Аристотель). Создается патриархальная теория семьи (Платон), и вводится тезис, определяющий семью основополагающей ячейкой государства (Аристотель), что заложило фундамент для последующих исследований проблем семейного бытия.

Платон вводит категорию любви, институт брака, а поскольку его взгляды представляются близкими тоталитарным традициям – закономерно выглядит и введение им также жесткого контроля со стороны государства за репродуктивным поведением для поддержания демографической стабильности. [[1]](#footnote-1)

В начале нового времени семья закреплялась в качестве единого, цельного, нерасторжимого организма с высокой степенью взаимозависимости и взаимоответственности всех членов семьи под началом мужчины - главы семьи, положив в основу взаимоотношений любовь.[[2]](#footnote-2)

В эпоху Просвещения (XVIII в.) в зажиточных и образованных слоях общества меняется отношение к детям. Вместо прежнего "любящего небрежения", когда на детей смотрели как на "маленьких взрослых", за ними начали признавать право на особый, детский возраст с игрушками, шалостями, правом на ласку и особое внимание.

В структуре семьи условно можно выделить три блока взаимосвязанных отношений:

1. природно-биологические;
2. экономические, связанные с ведением общего хозяйства;
3. духовно-психологические, связанные в большей степени с чувствами супружеской и родительской любви, с заботой о детях, о престарелых родителях, с нравственными нормами поведения.[[3]](#footnote-3)

За последние годы, научный взгляд на семью стал более объемным: развитие ребенка стало рассматриваться сквозь призму взаимовлияния членов семьи друг на друга. И здесь уместно сделать упор на эффективность межличностных коммуникаций между членами семьи. Что способствует эффективным межличностным коммуникациям в семье? Чем более высок уровень развития вашей эмпатии, тем более успешно протекает общение, способствуя сближению с партнером. Используя в общении такой эффективный инструмент как эмпатия, мы поступаем абсолютно также как и при выборе и использовании коммуникационного канала.[[4]](#footnote-4)

Семейный кризис и психологические проблемы внутри семьи существуют и развивается столько же, сколько существует и сама семья. Однако в современной обществе, где масштабы глобализации достигли общемировых пределов, а связь культур сильна как никогда, проблемы внутри семьи становятся всеобщими, отчего сам кризис становится все более опасным и неконтролируемым.

Серьезная проблема сегодня заключается в том, что с каждым годом происходит удлинение возраста ранней взрослости. В этот период личность овладевает ролями взрослого человека, в нем закладываются важные установки, связанные в том числе с вопросами семьи и детей. Традиционно периодом ранней взрослости считался возраст 21‒25 лет, сегодня же все меньше людей выбирают осознанное вступление в брак в этот период жизни.

Средний возраст вступления в брак в России сегодня ‒ от 25 до 34 лет.

Брак все чаще воспринимается как формальность, а не главенствующая цель союза. Причем формальность эта, как правило, обременительна, так как накладывает определенные обязанности и лишает многих личностных привилегий. Принимая во внимание все вышеназванные факторы, можно сделать однозначный вывод, что решение проблем семьи осуществимо только при взаимном желании супругов, а также с учетом значительного влияния извне, которое выражается в том числе через психологические факторы.[[5]](#footnote-5)

Однако фактический брак имеет и негативные стороны, имеющие серьезные последствия для функционирования общества. Женщина, стараясь удержать мужчину, часто отказывается от материнства либо рожает только одного ребенка. В семье почти не формируются свои семейные традиции, что отрицательно сказывается на функциях семьи и на формировании семейного образа жизни.

Сегодня многие считают необязательным проходить через официальное бракосочетание, то есть получается, что институт брака перестал преобладать в числе базовых ценностей молодежи России. Отсюда снижение уровня рождаемости, увеличение числа внебрачных рождений, вариативных форм семейно-брачных отношений. Одним из отклонений от норм института семьи является развод. [[6]](#footnote-6)

Солидарность, дружелюбие, доверие в семье, являются самым действенным механизмом в преодолении трудностей, как социально-экономических, так и других возникающих проблем. Если не соблюдать правильных тенденции семьи, то и начинать строить семью не стоит. Каждая ошибка, совершенная в тенденции, как считают философы приводят к распаду семьи, в связи чего страдают члены семьи. [[7]](#footnote-7)

В настоящее время для общества как никогда необходима духовно прочная семья, способная воспитать нравственно и физически здоровую личность. Можно утверждать, что от нравственного здоровья подрастающего поколения зависит и здоровье нации. В процессе культурно-исторического развития менялась как форма семейных взаимоотношений, так и само содержание этих отношений, например, между супругами. Семья дарит личностное пространство, в котором индивиду тепло и уютно, а также эмоциональный комфорт, защиту и помощь.
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