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«Люди перестают мыслить,
когда перестают читать»
*(Д. Дидро).*

 Трудно не согласиться со словами Д. Дидро, жившего более 200 лет назад. Но за последние двадцать лет статус чтения, его роль, отношение к нему в российском обществе, как и во многих странах мира, сильно изменилось. Чтобы преодолеть эту негативную тенденцию, 2003 - 2013 годы объявлены ООН десятилетием грамотности, а в нашей стране разработана «Национальная программа поддержки и развития чтения в России**».** Программа ставит перед собой цель развития грамотности и культуры чтения в России, повышения интеллектуального уровня граждан страны, а, следовательно, и ее конкурентоспособности на мировой арене. Сроки реализации Программы – 2022 -2026 годы.

 **Актуальность:**

 Научить детей правильному, беглому, осознанному, выразительному чтению – одна из задач начального образования. И эта задача чрезвычайно актуальна, так как чтение играет огромную роль в образовании, воспитании и развитии человека.

 Долгое время в практике обучения чтению в начальной школе усиленный акцент делался на наращивание темпов чтения и работу над правильностью чтения, а задаваемые по тексту вопросы проверяли лишь поверхностное усвоение содержания текста. Такая практика вырабатывала у учащихся беглое, но бессознательное чтение, которое не позволяло максимально извлекать информацию и понимать её. Получалось как в русской пословице «Читает – летает, да ничего не понимает». Наращивание темпов чтения, проверка техники чтения на скорость, по утверждению психологов и врачей-дефектологов, способно привести к неврозам и дислексии. Исходя из этого , появляется необходимость сместить акцент с наращивания темпа чтения к формированию осознанного чтения.

 Поскольку программы по учебным предметам ориентированы на умение преобразовывать информацию, представленную в различных формах, а одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы становится умение работать с различными источниками информации, то данная проблема является актуальной в современной школе и решать её необходимо уже в начальной школе, где и должен закладываться навык смыслового чтения.

 **Объект исследования**: процесс обучения смысловому чтению на уроках литературного чтения в начальной школе.

 **Предмет исследования**: особенности формирования навыков смыслового чтения, а именно: этапы, методы и приемы работы с текстом; система упражнений, и последовательность их выполнения; дидактический материал для работы, критерии и источники его отбора.

 **Гипотеза.** Систематическая и технологичная работа по развитию смыслового чтения на уроках литературного чтения является эффективным средством общего развития учащихся и их успешного обучения по многим предметам в школе.

 **Цель исследования:** выявление наиболее эффективной и экспериментально проверенной методической системы работы по формированию навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе.

**Задачи:**

1. Проанализировать используемые технологии по формированию навыков смыслового чтения.
2. Наметить основные этапы в работе по формированию навыков смыслового чтения.
3. Выделить эффективные методы и приёмы, отобрать специальные упражнения, отвечающие цели исследования.
4. Экспериментально проверить эффективность разработанной методики, статистически обработать и методически интерпретировать результаты эксперимента.

 **Цель** смыслового чтения максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Это внимательное вчитывание и проникновение в смысл с помощью анализа текста. Когда человек действительно вдумчиво читает, то у него обязательно работает воображение. Когда ребенок владеет смысловым чтением, то у него развивается устная речь и, как следующая важная ступень развития, речь письменная.

 **II. Основная часть. Содержание и методика экспериментальной работы по повышению уровня смыслового чтения.**

 ЧТЕНИЕ – это качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения.

 Процесс освоения учащимися чтения в начальной школе включает два последовательных этапа (Д. Б. Эльконин): освоение техники чтения (первый год обучения в школе) и освоение смыслового чтения (второй и последующие годы обучения).

**2.1.Основа смыслового чтения**

 СМЫСЛОВОЕ ЧТЕНИЕ – это такое качество чтения, при котором достигается понимание информационной, смысловой и идейной сторон произведения. Осмысленность чтения предполагает формирование следующих умений:

-выявлять в тексте слова и выражения, значения которых непонятно, и осознавать потребность в выяснении их смысла;

-пользоваться сносками и школьным толковым словарём;

-отвечать на вопросы по содержанию словами текста;

-определять эмоциональный характер текста;

-выделять опорные (наиболее важные для понимания читаемого) слова;

-опираться на авторские ремарки для характеристики персонажей;

-определять мотивы поведения героев путём выбора правильного ответа из ряда предложенных;

-уметь прогнозировать содержание читаемого;

-осознавать авторское и собственное отношение к персонажам;

-формулировать тему небольшого текста;

-работать с заголовками: выбирать наиболее точный из предложенных, озаглавливать текст или рисунок, прогнозировать содержание по заголовку и составлять высказывания по заданному заголовку;

-выявлять смысловой и эмоциональный подтекст;

-определять идею произведения путём выбора из ряда пословиц той, которая наиболее точно выражает главную мысль;

-находить главную мысль, сформулированную в тексте;

-определять характер книги (тему, жанр, эмоциональную окраску) по обложке, заглавию, рисункам.

 Начальная школа – особый этап в жизни ребёнка. Он связан с формированием у школьника основ умения учиться и способности к организации своей деятельности. И именно читательские умения обеспечат младшему школьнику возможность самостоятельно приобретать новые знания, а в дальнейшем создадут основу для самообучения и самообразования на последующих ступенях обучения.

 Поэтому первостепенная задача учителя начальных классов: каждый ученик начальной школы должен овладеть прочным и полноценным навыком чтения. Навык чтения – явление сложное. Он складывается из двух сторон: смысловой и технической.

**2.2.Две стороны навыка чтения.**

***Смысловая:***

* понимание содержания и смысла читаемого.

***Техническая:***

* способ чтения,
* темп чтения,
* правильность чтения,
* выразительность.

 Многолетний опыт работы в школе показывает, что учитель начальных классов, обучая детей чтению, большее внимание уделял технической стороне чтения. И для оценки навыка чтения в школах применялся контрольный срез, который так и называется «Проверка техники чтения» (о самом факте его проведения всегда было много споров). При этом многие годы при оценке навыка уделялось первостепенное внимание параметрам «способ чтения», «темп чтения», «правильность чтения», «выразительность», а параметр «осознанность чтения» рассматривали на самом последнем месте, т.е. первостепенной считалась техническая сторона чтения.

 В современном обществе умение школьников читать, не должно сводиться лишь к овладению техникой чтения. Образовательные стандарты нового поколения заставляют нас по-новому взглянуть на само определение значение слова «чтение». Чтение следует рассматривать как качество человека, которое должно совершенствоваться на протяжении всей его жизни в разных ситуациях деятельности и общения. Поэтому техническую сторону следует рассматривать как подчинённую первой (смысловой), обслуживающей её.

 ФГОС начального и основного общего образования относит «овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами» к обязательным ***метапредметным результатам*** освоения учащимися основной образовательной программы.

 **2.3. Этапы смыслового восприятия любого текста**.

 Основанием для выделения универсальных умений смыслового чтения (МР) послужили психолингвистические теории, согласно которым существуют четыре этапа смыслового восприятия любого текста.

 **Первый этап** – смысловое прогнозирование (антиципация).

 **Второй этап** – «вербальное считывание», которому до последнего времени отдавалась главная роль в чтении младшего школьника. Именно на этом этапе происходит первичное восприятие текста (слуховое или зрительное), зачастую не обеспечивающее понимание смысла текста.

 **Третий этап** – определение смысловых связей, «вычитывание автора» в тексте. Результативность данного этапа зависит от наличия в личном опыте школьника необходимых ассоциаций, понятий, представлений, от особенностей мышления, памяти, от умения выделять ключевые (опорные) слова, анализировать заглавие, всё прочитанное, вести с автором диалог и от педагогический условий, в которых идёт осмысленное чтение.

 **Четвёртый этап** – результат всей проделанной смысловой работы – носит синтетический характер. Этот этап показывает, какую информацию из текста «вычитал» ученик, провёл ли он диалог с автором через текст, насколько адекватно его восприятие текста, как он формулирует и фиксирует свои мысли, приходит к собственным умозаключениям, определяет личностную значимость прочитанного.

**2.4**. **Основные умения смыслового чтения**.

 Исходя из этого, можно сформулировать основные умения смыслового чтения, развитие которых должно обеспечиваться всей образовательной деятельностью:

* умение осмысливать цели чтения;
* умение выбирать вид чтения в зависимости от его цели;
* умение извлекать необходимую информацию из прослушанных текстов различных жанров;
* умение определять основную и второстепенную информацию;
* умение свободно ориентироваться и воспринимать тексты художественного, научного, публицистического и официально - делового стилей;
* умение понимать и адекватно оценивать языковые средства массовой информации.

 Зная и понимая это, учитель должен создать благоприятные условия для овладения школьниками приёмами понимания текстов разных стилей и жанров, приёмами совершенствования техники чтения, умело использовать на уроке различные типы и виды чтения.

 До настоящего времени педагогам не предложено понятных инструментов, средств для контроля за развитием данных умений. Администрация школ и учителя испытывают большие сложности с самостоятельной разработкой системы мониторинга образовательных достижений школьников, с выбором достаточно объективных контрольно-измерительных материалов (КИМов). А когда речь идёт о чтении, возникает ещё одно затруднение: каким образом можно разделять читательские умения, связанные с задачами курса литературного чтения (ПР), и умениями смыслового чтения (МР).

 *Развитие умений у младших школьников д.б. направлено на овладение ими навыками и приёмами нахождения и понимания текстовой информации*.

**2.5. Типы чтения**.

 К основным типам чтения относятся: **коммуникативное чтение вслух и про себя, учебное и самостоятельное.**

 Данные типы чтения используются и в последующие годы обучения, но к ним добавляется и чтение про себя. Выбор вида чтения, безусловно, зависит от цели чтения, а от этого в свою очередь зависит и выбор механизма чтения. Нельзя одинаково читать художественный текс и научно-популярный. Жанровое и стилевое разнообразие текстов, с которым сегодня встречаются обучающиеся, требуют от нас продуманной организации детского чтения, прежде всего на уроке. Поэтому на уроке окружающего мира или математики следует использовать механизм чтения отличный от механизма, который используется на уроке литературного чтения, где в основном читаются тексты художественные.

**2.6. Виды чтения.**

 Основными **видами** чтения являются: **ознакомительное, поисковое или просмотровое, изучающее и вдумчивое.**

 **Ознакомительное чтение** направлено на извлечение ключевой информации или выделение главного содержания текста.

**Поисковое или просмотровое чтение**– важнейший навык в информационном обществе, в котором информация поступает лавинообразными потоками. Умение быстро принять решение о ценности и достоверности информации для дальнейшего применения позволяет быть успешным в учебе, работе, а также решать житейские задачи. Просмотровое чтение предполагает получение общего представления о читаемом материале. Просмотровое чтение, или сканирование, позволяет «пробегать» текст, получая общее представление о нем.

 Основные совершаемые действия: знакомство с заголовками и подзаголовками, отдельными фрагментами текста, выделение ключевых слов и понятий, смысловых опорных пунктов, оценка с точки зрения достоверности информации, выделение важных абзацев и основной, второстепенной информации. Это позволяет быстро просмотреть текст и мысленно зафиксировать те места, в которых содержится необходимая информация. Этому виду знакомства с текстом отводится важнейшая роль. От качества работы на этом этапе зависит результат этапа аналитического чтения.

Для обучения просмотровому чтению необходимо подбирать ряд тематически связанных текстовых материалов и создавать учебные ситуации, в которых будут применяться учебные действия просмотрового чтения. Скорость просмотрового чтения не должна быть ниже 500 слов в минуту, а учебные задания должны быть направлены на формирование навыков и умений ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, умений извлекать и использовать материал текста источника в соответствии с конкретным коммуникативным заданием.

Полнота понимания при просмотровом чтении определяется возможностью ответить на вопрос, представляет ли данный текст интерес для читающего, какие части текста могут оказаться в этом отношении наиболее информативными и должны в дальнейшем стать предметом переработки и осмысления с привлечением других видов чтения. В зависимости от цели просмотрового чтения и степени полноты извлечения информации выделяют четыре подвида просмотрового чтения:

1. ориентировочное – для установления наличия в тексте информации, представляющей для читающего интерес или относящейся к определённой проблеме. Основная задача читающего – установить, относится ли данный материал к интересующей его теме.
2. обзорное - для определения существа сообщаемого. Оно направлено на выделение главной мысли текста, причём задачи сводятся в основном к её обнаружению на основе структурно-смысловой организации текста. Понимание главной мысли в данном случае практически невозможно. Интерпретация прочитанного ограничивается вынесением самой общей оценки читаемому и определением соответствия текста интересам читающего.
3. конспективное – для выделения основных мыслей. Оно заключается в восприятии только наиболее значимых смысловых единиц текста, составляющих логико-фактологическую цепочку.
4. реферативное – для выделения основных мыслей. При этом читающего интересует только самое основное в содержании материала, все подробности опускаются как несущественные для понимания главного.

 **Аналитическое (изучающее) чтение** имеет цель извлечь полную и точную информацию с последующей интерпретацией содержания текста. Такое чтение требует от читателя умений:

* сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по теме;
* выполнять смысловое свёртывание выделенных фактов и мыслей;
* сопоставлять иллюстративный материал с текстовой информацией;
* переносить информацию текста в виде кратких записей;
* различать темы и подтемы научного текста;
* ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию.

 Показателем ***сформированности умений аналитического чтения*** следует полагать уровень критического восприятия освоенной информации:

* согласен я или не согласен с автором? Почему? Если в статье изложено несколько позиций, то какая из них представляется мне более убедительной?
* составление (синтез) своего ответа на вопрос после оценки информации.

Учителю необходимо осознать, что у аналитического чтения может быть несколько целей:

* академические (изучение основ научных знаний)
* операциональные (способность действовать на основе полученной при чтении информации, связано в первую очередь с повседневной и трудовой деятельностью)
* функциональные (чтение с целью получения и применения информации, в первую очередь для повседневной и трудовой деятельности).

 **Вдумчивое (медленное, рефлексивное, художественное) чтение** как

наиболее востребованный вид чтения заключается в овладении также целым комплексом умений:

* предвосхищать содержание текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;
* понимать основную мысль текста, прогнозировать содержание по ходу чтения;
* анализировать изменения своего эмоционального состояние в процессе чтения и др.

 Как видно из классификации типов и видов чтения, смысловое чтение нельзя рассматривать как отдельный вид чтения. Смысловое чтение характеризует уровень чтения. Оно нацелено на постижение читателем ценностно-смыслового содержания текста, на вычитывание того смысла текста, который задан целью чтения. Чтение не должно быть бесцельным.

* Когда следует учителю начинать работать над формированием навыка смыслового чтения?

 Как только школьник начал овладевать технической стороной чтения. Уже в период обучения грамоте следует уделять внимание и совершенствованию технической стороны чтения и параллельно работать над смысловой стороной чтения. Ребёнок должен понимать, зачем он читает. На данном этапе учитель озвучивает ребёнку цель чтения. Читаю, чтобы узнать новое слово, понять его смысл, построить с ним словосочетание. Понять смысл одного предложения, небольшого текста – это первые шаги по выработке навыка смыслового чтения. Как правило, в этот период в основном учитель использует на уроках коммуникативное чтение вслух, учебный и самостоятельный тип чтения. Проверить понятийную сторону чтения на данном этапе можно через алгоритм: вопрос учителя - ответ ученика.

 По мнению психологов, процесс, направленный на понимание, очень сложен: в него включены внимание, память, воображение и мышление, эмоции и воля, интересы и много других психических особенностей читателя. Психологи выделяют ***несколько уровней понимания текста ,***которые связаны с вычитыванием разных видов текстовых информаций: фактуальной, подтекстовой, концептуальной.

 Первый, самый поверхностный – это понимание фактов, того, о чём говорится, воспроизведение описаний событий, героев, места и времени действия, т.е. вычитывание только фактуальной информации.

 Следующий уровень характеризуется пониманием не только того, о чём говорится, но и установление связей, отношений, причин, следствий, скрытых за словами текста, а именно – подтекста.

 Третий уровень предполагает осознание читателем общего настроения произведения, отношения автора к описанным событиям, персонажам, его оценок, а также осознание своего собственного отношения к тому, что написано и как написано, т.е. вычитывание концептуальной информации.

 После длительных исследований психологи получили модель «идеального» читателя, которая помогает понять какие навыки и умения необходимо развивать для формирования осознанного чтения.

 ***Приёмы, используемые «идеальным читателем»:***

- начинает размышлять над текстом до чтения, анализируя заголовок, иллюстрации, которые продолжаются в ходе всего чтения;

- не пропускает непонятные слова, выражения;

- вычерпывает информацию из каждого слова, словосочетания, предложения и связей между ними, задаёт себе вопросы по ходу чтения, задумывается над дальнейшем развитии событий, сверяет свои размышления с текстом;

- включает воображение, которое помогает воссоздавать происходящие картины, додумывать, придумывать, а через это и лучше запоминать текст;

**2.7. Основные приёмы и этапы работы по технологии продуктивного чтения.**

 **Технология продуктивного чтения** резко отличается от традиционной технологии передачи ученику готового знания. Основными приёмами работы с текстом в данной технологии являются комментированное чтение и диалог с автором. А всю работу можно разделить на три этапа.

**Первый этап технологии** – работа с текстом до чтения. Дети читают фамилию автора, заглавие произведения, рассматривают иллюстрацию, которая предшествует тексту, затем высказывают свои предположения о героях, теме, содержании. Завершается этап постановкой цели: «Прочитаем текст, проведём диалог с автором, проверим наши предположения».

**Второй этап** – работа с текстом во время чтения: после того, как текст будет прочитан первый раз, в ходе перечитывания («медленного чтения») следует показать, каким мог бы быть диалог с автором. В этом случае нам помогает приём комментированного чтения.

**Третий этап.** Работа с текстом после чтения.

1).Концептуальная (смысловая беседа по тексту). Коллективное обсуждение прочитанного, дискуссия. Формулирование основной идеи текста или совокупности его главных смыслов.

2). Знакомство с писателем.

3). Работа с заглавием, иллюстрациями. Обсуждение смысла заглавия.

**2.8. Методы и принципы работы по формированию смыслового чтения**

 1. активная работа со словом;

2. применение метода «ведение диалога с текстом»;

3. развитие читательского воображения.

 ***Принципы работы:***

 Во-первых, о каждом приеме работы с книгой нужно доступно и интересно рассказать, показать на конкретном примере и потренироваться на текстах, которые для своего понимания требуют использования данного приема.

 Во-вторых, ученику в ходе обучения важно предоставить возможность сделать проверку своей работы над пониманием, чтобы увереннее двигаться дальше. В связи с этим необходимо создавать условия для взаимо – и самоконтроля.

 Наконец, не менее важно задействовать еще один психологический механизм обучения – механизм переноса. При чтении любого текста – будь то параграф учебника истории или математическая задача – нужно обращать внимание на необходимость использования приемов работы с книгой.

 **2.9. Работа с текстом.**

 В рамках Образовательной системы «Школа России» на занятиях по многим предметам в методических рекомендациях предлагается работа в малых группах, парах и другие формы групповой работы. Это связано с её важностью в качестве основы для формирования коммуникативных универсальных учебных действий, и прежде всего – умения донести свою позицию до других, понять другие позиции, договариваться с людьми и уважительно относиться к позиции другого.

 Для реализации этой формы работы в учебниках, подготовленных к началу действия Стандарта, точками зелёного цвета выделены задания, предусматривающие групповую форму работы. Роль внеурочной деятельности в формировании личностных результатов.

**Начальная школа**

**Выпускник научится:**

* находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде;
* определять тему и главную мысль текста;
* делить тексты на смысловые части, составлять план текста;
* вычленять содержащиеся в тексте основные события и устанавливать их последовательность;
* упорядочивать информацию по заданному основанию;
* сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя два-три существенных признака;
* понимать информацию, представленную в неявном виде (например, находить в тексте несколько примеров, доказывающих приведенные утверждения; характеризовать явление по его описанию, выделять общий признак группы элементов);
* понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы, диаграммы;
* понимать текст, опираясь не только на содержащуюся в нем информацию, но и на жанр, структуру, выразительные средства текста;
* использовать различные виды чтения: ознакомительное изучение, поисковое, выбирать нужный вид чтения в соответствии с целью чтения;
* ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках.

***Выпускник получит возможность научиться***

* *использовать формальные элементы текста (например, подзаголовки, сноски) для поиска нужной информации;*
* *работать с несколькими источниками информации;*
* *сопоставлять информацию, полученную из нескольких* *источников.*

**Основная школа**

**Выпускник научится**

* ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл: определять главную тему, общую цель или назначение текста;
* выбирать из текста или придумывать заголовок, соответствующий содержанию и общему смыслу текста;
* формулировать тезис, выражающий общий смысл текста;
* предвосхищать содержание предметного плана текста по заголовку и с опорой на предыдущий опыт;
* объяснять порядок частей (инструкций), содержащихся в тексте;
* сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; обнаруживать соответствия между частью текста и его общей идеей, сформулированной вопросом, объяснять назначение карты, рисунка, пояснять части графика или таблицы и т.д.;
* находить в тексте требуемую информацию (пробегать текст глазами, определять его основные элементы, сопоставлять формы выражения информации в запросе и в самом тексте, устанавливать, являются ли они тождественными или синонимическими, находить необходимую единицу информации в тексте);
* решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания текста: определять назначение разных видов текстов; ставить перед собой цель чтения, направляя внимание на полезную в данный момент информацию; различать темы и подтемы специального текста; выделять главную и избыточную информацию; прогнозировать последовательность изложения идей текста; сопоставлять разные точки зрения и разные источники информации по заданной теме; выполнять смысловое свертывание выделенных фактов и мыслей; формировать на основе текста систему аргументов (доводов) для обоснования определенной позиции; понимать душевное состояние персонажей текста, сопереживать им.

***Выпускник получит возможность научиться***

* *анализировать изменения своего эмоционального состояния в процессе чтения, получения и переработки полученной информации и ее осмысления.*

**Начальная школа**

**Выпускник научится**

* пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно;
* соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, непоказанные в тексте напрямую;
* формулировать несложные выводы, основываясь на тексте;
* находить аргументы, подтверждающие вывод;
* сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию;
* составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос.

***Выпускник получит возможность научиться***

* *делать выписки из прочитанных текстов с* *учетом цели их дальнейшего использования;*
* *составлять небольшие письменные* *аннотации к тексту, отзывы о прочитанном.*

**Основная школа**

**Выпускник научится**

* структурировать текст, используя нумерацию страниц, списки, ссылки, оглавления; проводить проверку правописания; использовать в тексте таблицы, изображения;
* преобразовывать текст, используя новые формы представления информации; формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах), переходить от одного представления данных к другому;
* интерпретировать текст: сравнивать и противопоставлять заключенную в тексте информацию разного характера; обнаруживать в тексте доводы в подтверждение выдвинутых тезисов; делать выводы из сформулированных посылок; выводить заключение о намерении автора или главной мысли текста.

***Выпускник получит возможность научиться***

* *выявлять имплицитную (скрытую, присутствующую неявно) информацию текста* *на основе сопоставления иллюстрированного* *материала с информацией текста, анализа* *подтекста (использованных языковых средств и* *структуры текста*

**Начальная школа**

**Выпускник научится**

* высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте;
* оценивать содержание, языковые особенности и структуру текста; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте;
* на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность прочитанного, обнаруживать недостоверность получаемых сведений, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;
* участвовать в учебном диалоге при обсуждении прочитанного или прослушанного текста.

***Выпускник получит возможность научиться***

* *сопоставлять различные точки зрения;*
* *соотносить позицию автора с собственной* *точкой зрения;*
* *в процессе работы с одним или несколькими* *источниками выявлять достоверную* *(противоречивую) информацию.*

**Основная школа**

**Выпускник научится**

* откликаться на содержание текста: связывать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников; оценивать утверждения, сделанные в тексте, исходя из своих представлений о мире; находить доводы в защиту своей точки зрения;
* откликаться на форму текста, оценивать не только содержание текста, но и его форму, а в целом – мастерство его исполнения;
* на основе имеющихся знаний, жизненного опыта подвергать сомнению достоверность имеющейся информации, обнаруживать недостоверность получаемой информации, пробелы в информации и находить пути восполнения этих пробелов;
* в процессе работы с одним или несколькими источниками выявлять содержащуюся в них противоречивую, конфликтную информацию;
* использовать полученный опыт восприятия информационных объектов для обогащения чувственного опыта, высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о полученном сообщении (прочитанном тексте).

***Выпускник получит возможность научиться***

* *критически относиться к рекламной информации;*
* *находить способы проверки противоречивой* *информации;*
* *определять достоверную информацию в случае* *наличия противоречий или конфликтной ситуации.*





 **2.10.Основные подходы к выбору методики обучения чтению.**

 **Фонетический метод** - это система обучения чтению, которая основана на алфавитном принципе и центральным компонентом которой является обучение соотношениям меду буквами или группами букв и их произношением. В основе ее - обучение произношению букв и звуков (фонетике), и когда ребенок накапливает достаточные знания, он переходит сначала к слогам, потом к целым словам.

 **Лингвистический метод.** Лингвистика это наука о природе и о строении языка. Часть ее используется при обучении чтению. Дети приходят в школу с большим запасом слов, и это метод предлагает начинать обучение на тех словах, которые часто используются, а также на тех, которые читаются так, как пишутся. Именно на примере последних ребенок усваивает соответствия между буквами и звуками.

 **Метод целых слов.** Здесь детей обучают распознавать слова как целые единицы, не разбивая на составляющие. В этом методе не учат ни названий букв, ни звуков. Ребенку показывают слово и произносят его. После того как выучено 50-100 слов, ему дают текст, в котором эти слова часто встречаются. В России этот метод известен как метод Глена Домана. Поборники раннего развития увлекались им в 90-х годах.

 **Метод целого текста**. В чем то схож с методом целых слов, но больше апеллирует к языковому опыту ребенка. Например, дается книга с увлекательным сюжетом. Ребенок читает, встречает незнакомые слова, о смысле которых ему нужно догадаться с помощью контекста или иллюстраций. При этом поощряется не только чтение, но и написание собственных рассказов. Цель этого подхода сделать процесс чтения приятным. Одна из особенностей фонетические правила вообще не объясняются. Связь между буквами и звуками устанавливается в процессе чтения, неявным путем. Если ребенок читает слово неправильно, его не исправляют. Главенствующий аргумент: чтение, как и освоение разговорного языка, естественный процесс, и дети способны освоить все тонкости этого процесса самостоятельно.

 **Метод Зайцева**. Николай Зайцев определил склад как единицу строения языка. Склад это пара из согласной и гласной, или из согласной и твердого или мягкого знака, или же одна буква. Склады Зайцев написал на гранях кубиков. Кубики он сделал различными по цвету, размеру и звуку, который они издают. Это помогает детям почувствовать разницу между гласными и согласными, звонкими и мягкими. Пользуясь этими складами, ребенок составляет слова. Методика относится к фонетическим методам, ведь склад это или слог, или фонема. Таким образом, ребенок учится читать сразу по фонемам, но еще при этом ненавязчиво получает понятие о буквенно-звуковых соответствиях, поскольку на гранях кубиков он встречает не только склады, но буквы «поодиночке».

Мы считаем, что ребенку, испытывающему трудности в чтении, лучше предложить на время отвлечься от этого "нудного" занятия и вместо этого заняться забавными упражнениями со словесным материалом; выполнение этих упражнений приведет к формированию у него целого ряда важных операций, лежащих в основе чтения; овладев ими, ребенок впоследствии начнет читать  гораздо лучше. Такие методики описаны в работах Н.Ю.Чечериной, М.М.Безруких, Н.Н.Светловской и других известных педагогов, ученых, методистов.

 Лучше всего занятия проводить с группой из 3-4 детей, испытывающих трудности в чтении, в форме веселых соревнований: кто правильнее и успешнее выполнит задание? Желательно проводить их ежедневно, допустимы также варианты через день и два раза в день. Максимальная продолжительность занятия - 30 мин, минимальная - 5-10 мин.

**2.11. Механизмы применения материалов.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вид деятельности** | **Сроки** |
| 1 | Представление учителем текстов с заданиями | В начале недели учащимся для самостоятельной работы выдается один для всех одинаковый текст и задания к этому тексту. Перед учащимися ставится задача – прочитать текст и выполнить к нему задания. |
| 2 | Самостоятельная работа учащихся с текстом | 4 дня  |
| 3 | Сдача текстов на проверку учителю | В конце учебной недели  |
| 4 | Проверка текстов учителем, критериальное оценивание работ всех учащихся | На проверку и оценивание работ по предложенным критериям у учителя один день |
| 5 | Заполнение диагностических таблиц по работам каждого ученика | Еще 1 день учителю необходим для того, чтобы заполнить индивидуальные диагностические таблицы по работам каждого ученика |
| 6 | Перевод баллов в систему уровневой оценки.Каждая работа учащихся оценивается по представленным критериям в баллах, затем определяется уровень сформированности навыков смыслового чтения у каждого учащегося: высокий, средний и низкий. Максимальное количество баллов за каждый текст – 22. Для определения уровня рекомендуется руководствоваться следующей таблицей:

|  |  |
| --- | --- |
| Тестовый балл | Уровни овладения навыками смыслового чтения |
| 22-20 | Высокий |
| 19-13 | Средний |
| Ниже 13 | Низкий |

 | Одновременно с заполнением диагностических таблиц.Благодаря системе уровневой оценки у учителя появляется возможность отследить у учащихся класса динамику развития уровня сформированности навыков смыслового чтения как важной составляющей метапредметных результатов обучения |
| 7 | Анализ, обсуждение выполненных работ с учащимися | Проводится на занятие (1 раз в неделю) в рамках внеурочной деятельности  |
| 8 | Контрольные срезы | 1 раз в четверть |
| 9 | Представление материалов диагностики на родительских собраниях | 1 раз в четверть  |

**Диагностические материалы**

***Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Группы метапредмет****ных результатов** | **Критерии**  | **Показатель критерия** | **Балл**  |
| 1 | Поиск информации и понимание прочитанного | Умение определять тему и главную мысль текста | Определил и записал тему и главную мысль текста | 2 |
| Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль | 1 |
| Не записал тему и главную мысль текста | 0 |
| Умение составлять план текста | Составил простой план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена  | 2 |
| Составил простой план, пропущена одна смысловая часть текста; **или** в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей  | 1 |
| Не составил план | 0 |
| Умение восстанавливать последовательность событий | Последовательность событий не нарушена | 2 |
| Допустил ошибку в последовательности двух событий | 1 |
| Последовательность событий нарушена | 0 |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста  | Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста | 2 |
| Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста | 1 |
| Ответ не соответствует содержанию текста | 0 |
| Умение определять тип, стиль текста | Правильно определил тип и/или стиль текста, записал характерные признаки | 2 |
| Указал тип и/или стиль текста, но не записал характерные признаки | 1 |
| Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста | 0 |
| Задания по тексту выполнены частично (не менее половины заданий), допустил 1-2 орфографических ошибки | 1 |
| Выполнено менее половины заданий по тексту, допущено много орфографических ошибок | 0 |
| 2 | Преобразование и интерпретация информации | Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст  | Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста | 2 |
| Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания | 1 |
| Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов) | 0 |
| 3 | Оценка информации | Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | Высказал личное отношение к тексту, объясняя свое мнение | 2 |
| Высказал свое отношение на уровне нравится – не нравится, не смог оценить полезность информации для себя | 1 |
| Без интереса относя к полученной информации, не высказал никаких суждений | 0 |

***Таблица для оценивания результатов работ учащегося третьего класса***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Группы метапредметных результатов  | **Критерии**  | **Номера текстов в последовательности их выполнения** |
| Контрольный срез | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | Контрольный срез | **8** | **9** | **10** |
| Поиск информации и понимание прочитанного | Умение определять тему и главную мысль текста | **1** | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | **2** | 2 | 2 | 1 |
| Умение составлять план текста | **0** |  | 1 |  |  | 2 |  | 1 | **1** |  | 2 |  |
| Умение восстанавливать последовательность событий | **1** |  |  | 1 |  |  | 2 |  | **1** |  |  | 2 |
| Умение отвечать на вопросы по содержанию текста  | **7** | 9 | 10 | 8 | 12 | 9 | 8 | 10 | **8** | 7 | 10 | 10 |
| Умение определять тип, стиль текста | **0** | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | **1** | 2 | 2 | 1 |
| Преобразование и интерпретация информации | Умение формулировать несложные выводы | **2** | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | **2** | 2 | 2 | 2 |
| Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст  | **1** | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | **1** | 1 | 1 | 2 |
| Оценка информации | Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний | **2** | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | **2** | 2 | 2 | 2 |
|  | Итого баллов: | **14** | 15 | 15 | 15 | 20 | 19 | 16 | 19 | **18** | 16 | 21 | 20 |
|  | Уровень: | **средн** | с | с | с | в | с | с | с | **средн** | с | в | в |

**Примеры заданий к тексту и анализа результатов работ детей**

**в соответствии с критериями оценивания**

Следует отметить, что при оценивании работ ответы учащихся в таблицу не сводятся. В данном случае они приведены только для наглядности.

**Задание 1.** Прочитай текст.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задание к тексту** | **Варианты ответов учащихся** | **Оценка по критериям** |
| 1. Определи стиль текста: научный, художественный или публицистический.
 | Это научный текст, в нем есть точные данные о грызунах. Это информация из энциклопедии. | 2 |
| Научный текст | 1 |
| Художественный  | 0 |
| 1. Какова тема текста, определи главную мысль текста.
 | Тема – грызуны. Автор знакомит нас с многообразием отряда грызунов | 2 |
| Текст о грызунах | 1 |
|  | 0 |
| 1. Отметь рисунки животных, которые относятся к грызунам, и подтверди ответ информацией из текста.
 | Бобры могут перегрызать деревья. В число грызунов входят также мыши, крысы, белки. | 2 |
| Отмечены на картинке знаком «+» белка, мышь, бобр | 1 |
| Отмечены на картинке знаком «+» мышь, бобр, заяц | 0 |
|  |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Заполни таблицу, используя слова текста
 | (часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – самый маленький грызун, ее длина всего около семи сантиметров.  | 2 |
| (часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – это грызун. | 1 |
| (часть ответа про полевую мышь) Полевая мышь – живет на полях, ест пшеницу. | 0 |

 |
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Грызуны – это отряд животных, обладающих острыми передними зубами, которые растут на протяжении всей жизни. С помощью своих зубов животные разгрызают пищу, выкапывают в земле норы и гнезда. Бобры могут перегрызать даже деревья, из которых они строят речные плотины для своих жилищ.

В число двух тысяч видов грызунов входят также мыши, крысы, дикобразы и белки. Самый большой грызун в Южной Америке – капибара, или воздушная свинья. Она похожа на гигантскую морскую свинку длиной один метр двадцать пять сантиметров и весом свыше сорока пяти килограммов. Самый маленький грызун – европейская полевая мышь. Ее длина всего около семи сантиметров.

(По материалам энциклопедии

«Хочу все знать»)

**III. Экспериментальная работа по повышению уровня понимания текста**

 В ходе эксперимента были проведены два диагностических среза (входной и на заключительном этапе) и велись наблюдения за работой учащихся на уроках.

Данные срезы ставили перед собой следующие задачи:

1. Выявление у учащихся умения воспроизводить информацию в явном и неявном виде.

2. Выявление у учащихся умения обращать внимание на непонятные слова и словосочетания и объяснять их смысл.

3. Выявление у учащихся умения отвечать на поставленные вопросы к тексту произведения и тем самым показывать понимание главной мысли текста.

4. Выявить у учащихся умения применять полученную в тексте информацию при решении практических жизненных задач.

3. На основе полученных результатов сделать заключение об уровне сформированности навыков понимания текста.

 Данные работ показаны в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Проверяемые умения** |
|  | Вычитывать информацию данную в явном виде | Объяснять смысл слова, словосочетания | Вычитывать информацию, данную в неявном виде | Понимать смысл текста в целом | Применять полученную информацию при решении задач по другим предметам |
| №1 входная | 65% | 47% | 36% | 43% | 49% |
| №2 | 87% | 74% | 48% | 68% | 72% |

 Проанализировав методические основы восприятия текста в начальной школе, мной было выделено 3 основных уровня восприятия и понимания информации младшими школьниками, которыми я и руководствовалась в своём исследовании:

1).Фрагментарный уровень.

2). Констатирующий уровень.

3). Причинно-следственный уровень

 Анализ работ показал, что 87% учащихся находят информацию, данную в тексте в явном виде. Но есть учащиеся, у которых некоторые задания вызывают затруднения. Они урывочно, выхватывают информацию из текста, не всегда правильно связывая её с вопросом.

 74% учащихся обращают внимание на непонятные слова и стараются найти им объяснение. Хотя очень многие сразу же прибегают к помощи учителя, и только небольшой процент детей могут найти объяснение словам, исходя из контекста текста или разобрав слово.

 48% учащихся могут извлекать информацию, которая дана в неявном виде, а это значит, что они прослеживают причинно-следственные связи, могут делать выводы и обобщения.

 68% учащихся понимают текст в целом. Дают ответы на вопросы своими словами, находят ответы в тексте, дают свою оценку.

 72 % учащихся могут применять полученную информацию при решении задач из других областей (окружающего мира, русского языка, математики), при решении жизненных задач. Но есть учащиеся, для которых такие задания вызывают большие затруднения. И процент таких учащихся ещё довольно значительный.

 Сравнительный анализ двух диагностических работ позволяет сделать вывод, что систематическая, методически продуманная работа по формированию правильных читательских умений даёт результаты.

 Анализ эксперимента показал, что большинство учащихся 3 «а» класса находятся на среднем уровне сформированности правильной читательской деятельности. Эти дети, понимают прочитанное, но частично, иногда допускает ошибки в ответах по содержанию, могут сделать несложные выводы и обобщения, высказать своё отношение к прочитанному, обладают развитым словарным запасом, очень часто обращают внимание на незнакомые слова (на разных уроках, но предпочитают найти их объяснение с помощью учителя, проявляют частую активность на уроках и интерес к учёбе. Высокий уровень сформированности правильной читательской деятельности зафиксирован у 14% учащихся 3 «Б» класса. Эти дети хорошо выразительно читаю, понимают прочитанное, могут проследить причинно-следственные связи, сделать выводы, высказать своё мнение, которое раскрывает главную мысль текста, всегда активно работают на уроке, имеют развитый кругозор, любознательны. Меньше всего в классе детей с низким уровнем сформированности правильной читательской деятельности (7 %). Эти дети отличаются тем, что у них слабая техника чтения, отсутствуют навыки выразительного чтения, нет понимания прочитанного, пассивны на уроке, обладают слабым словарным запасом и низкой мотивацией к учёбе.

**IV. Заключительная часть**

 Таким образом, продуманная и целенаправленная работа с текстом позволяет вычерпывать ребёнку из большого объема информации нужную и полезную, а также приобретать социально – нравственный опыт и заставляет думать, познавая окружающий мир.

 Применение данной технологии на протяжении уже трёх лет позволило сделать уроки литературного чтения интересными, а процесс чтения для детей увлекательным. Всё большее количество детей приобщается к дополнительному чтению (высокий процент посещения библиотеки, ведение читательских дневников, обсуждение прочитанных книг на уроках), выполняют творческие задания, задают вопросы на интересующие темы и готовят сообщения по ним, а это позволяет сделать вывод о развитии любознательности и творческой активности.

****

**По мотивам притчи Р.Х. Ривз "Школа зверей"**

 Однажды звери в лесу собрались и решили открыть школу. Среди них были

кролик, птица, белка, рыба и угорь, и они сформировали совет директоров. Кролик настаивал, чтобы в программу занятий вошел бег. Птица настаивала,

чтобы в программу занятий вошло летание. Рыба настаивала, чтобы в программу

входило плавание, а белка говорила, что абсолютно необходимо внести вертикальное лазание по деревьям. Они объединили все эти вещи и составили расписание занятий. Потом они стали настаивать, чтобы все животные изучали все предметы.

 Хотя кролик и получал пятерки по бегу, с перпендикулярным лазанием по

деревьям у него были трудности. Он постоянно падал на спину. Довольно скоро он получил какое-то повреждение мозгов и бегать больше не мог. Оказалось, что вместо пятерки по бегу он получает тройку, а по перпендикулярному лазанию,

конечно, всегда единицу. Птица очень хорошо летала, но когда ей пришлось рыть норы в земле, она не могла делать этого хорошо. Она постоянно ломала клюв и крылья. Очень скоро она стала получать тройки по летанию, единицы по норокопанию и испытывала адские трудности в перпендикулярном лазании.

 В конце концов первым по успеваемости животным в классе оказался умственно отсталый угорь, который делал все наполовину. Но учредители были довольны, потому что каждый изучал все предметы, и это называлось"широким общим образованием".
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