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 **Юридический и экономический смысл собственности**

**Аннотация:**

В статье проанализированы основные подходы к экономическому и юридическому содержанию категории собственность, положении права собственности в системе конституционно-правового статуса личности, а также содержание и основания, пределы ограничений правомочий собственника. Сделан вывод об особом положении государства, не только как субъекта права собственности на многие виды объектов, но и как суверена, устанавливающего, прежде всего, в публичных интересах особый режим частной собственности, условия и пордок ограничения и лишения прав собственника.
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**Annotation:**

The article analyzes the main approaches to the economic and legal content of the category of property, the position of property rights in the system of constitutional and legal status of an individual, as well as the content and grounds, limits of restrictions on the powers of the owner. The conclusion is drawn about the special position of the state, not only as a subject of ownership of many types of objects, but also as a sovereign, which establishes, first of all, in the public interest, a special regime of private property, conditions and procedures for limiting and depriving the rights of the owner.
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Гегель считал, что собственность - способ самореализации и выражения личности посредством взаимодействия с вещами. Он признавал, что собственность может быть ограничена в интересах общества и государства, но в то же время считал ее неотъемлемой частью человеческой свободы. Собственность дает право владельцу распоряжаться этим по своему усмотрению. Например, продавать, дарить или передавать по наследству. Этот комплекс прав рассматривают с юридической и экономической точек зрения.

Можно вывести целый ряд отличий между экономическим пониманием категории “собственность” и ее юридическим обоснованием. Так, если собственность в экономическом смысле - это, прежде всего, социально обусловленный процесс, существующий в обществе, то собственность в своей правовой трактовке рассматривается в объективном и субъективном смысле. В субъективном смысле это право собственности конкретного лица (гражданина, организации, публично-правового субъекта), заключающееся в совокупности правомочий владения, пользования и распоряжения объектом имущества. В объективном смысле собственность - это совокупность норм гражданского и иного законодательства, регулирующего возникновение, распоряжение и прекращение отношений собственности, а также ее защиту.

Различаются моменты возникновения собственности в экономическом и юридическом смыслах. После процесса реального присвоения имущественного блага требуется его правовое обоснование, закрепление и охрана. Правовыми нормами регламентируются и сами процессы присвоения (институты сделок, первоначальных способов возникновения объектов собственности и т.д) как юридические факты, влекущие появление права собственности.

Различие экономической и юридической категорий собственности отражает динамику социальных отношений. Если в экономическом смысле собственность статична, обозначая субъекта данных правомочий, объект посягательства, пределы правомочий над вещью, то в юридическом смысле собственность реализуется в использовании собственником своих правомочий, подтверждающих, прежде всего, “сохраняемость и неприкосновенность объекта собственности, отсутствие неправомерных посягательств на объект”.

Главенствующее значение при регулировании собственности в экономике имеет способ возникновения блага, (производства, обмен, распределение и т.д), тогда как в гражданском обороте для законодателя наиболее важно основание приобретения права на существующее благо (сделка, государственная регистрация права на созданную вещь, решение правоприменительного органа и т.д. Последний пример можно рассмотреть в законодательстве об отдельных объектах собственности: к примеру, ст. 25 Земельного кодекса Российской Федерации установлены способы возникновения прав на землю, как важнейший имущественный объект). Специфика способа возникновения объекта собственности у конкретного лица может обуславливать возложение на собственника дополнительных обязанностей - например, необходимость государственной регистрации права на отдельные группы вещей. Такая регистрация имеет экономическое значение для государства - позволяя производить статистический учет основных показателей, а также обеспечивая налогообложение. Кроме того, в силу своих свойств многие объекты являются особо (или потенциально) опасными, что предопределяет не только учет, но и контроль их использования собственником, для сохранения общественной, экологической безопасности, обеспечения законных интересов иных лиц. В свою очередь, собственность в юридическом смысле направлена на защиту неприкосновенности прав на объект собственности отдельных лиц, обеспечение беспрепятственного использования коллективной, государственной и муниципальной собственности. В этой связи верным представляется определение А. В. Венедиктова, который отмечает:

“Собственность - это правовое отношение к вещи как с своей” соответственно, такое отношение должно иметь адекватную посягательству юридическую защиту.

 “Классическим”, существующим еще со времен римского частного права, является рассмотрение права собственности как совокупного комплекса трех основных правомочий, который субъект имеет право осуществлять в отношении определенной вещи.

К таким относят:

1. Владение, которое являет собой “начальную” форму собственности и заключается в юридически оформленном закреплении за субъектом возможности фактически обладать благом. В отношении небольших материальных объектов (бытовая техника, наличные денежные средства) такое обладание имеет характер буквального господства (т.е., реальной возможности держать благо в руках, находиться в зрительной доступности и т.д) тогда как обладание невещественными объектами (безналичные деньги, электронные финансовые инструменты), а также крупными объектами собственности (большими земельными участками, морскими суднами, находящимися в рейсе и т.д) подтверждается наличием правоустановительных документов, верифицируемых и подтверждаемых со стороны государства;
2. Пользование, связанное с применением объекта собственности сообразно потребностям собственника, а также целевому назначению вещи, устанавливаемому законом. Целевое назначение определяется гражданским, а также соответствующим публичным законодательством согласно социальному назначению конкретной разновидности вещей, “стратегическому” положению того или иного объекта собственности в народном хозяйстве и государственной экономике. В отличие от владения, “базового” элемента права собственности, пользование не привязано лично к собственнику. Реализуя свое субъективное право, собственник может посредством найма работников, создания дополнительных представительств (для юридических лиц), непосредственно пользование объектом собственности не осуществлять.
3. Распоряжение, связанное с принятием собственником окончательного решения о юридической судьбе объекта. Тем самым, распоряжение объектом собственности включает в себя не только контроль над благами, но и возможность любым способом изменять конфигурацию объекта, разделять его, в пределах, установленных законом, менять его юридические свойства (например, в предусмотренном специальном федеральном законе порядка переводить собственный земельный участок из одной категории в другую), вплоть до отчуждения вещи, передачи ее другому лицу на ограниченном вещном праве, отказе от вещи или ее уничтожению. При этом нужно иметь в виду, что распоряжение отдельными видами собственности регулируется специальными нормативными актами, что может ограничивать распоряжение собственника (например, за уничтожение особо ценных природных объектов собственник может быть привлечен к административной ответственности; в отношении распоряжения отдельными видами недвижимости установлен запрет на их отчуждение иностранным гражданам и лицам без гражданства, иностранным юридическим лицам. Например, земельные участки, расположенные на приграничных территориях, в пределах закрытых административно-территориальных образований.

Наиболее полно “теория прав собственности” рассматривается в работах американского экономиста, Нобелевского лаурета, Р. Коуза. По мнению Коуза, к триаде “владение-пользование-распоряжение вещью” следует добавить следующий раз отдельных правомочий:

* Применение полезных свойств объекта собственности для себя;
* Возможность осуществлять управленческие действия в отношении блага собственности без его отчуждения или передачи в аренду, на иное вещное право;
* Возможность собственника обладать результатами от использования своего блага;
* “Суверенное” право собственника, связанное не только с отчуждением объекта собственности, но и с изменением или уничтожение существующей у него вещи;
* Право на передачу благ в наследственную массу с дальнейшей передачей их тому лицу (лицам), на которое (которые) он укажет в завещании;
* Право использовать свое имущество в целях использовании обязательств (к примеру, в счет договора займа);

Говоря о юридической природе права собственности в современном гражданском обороте, необходимо отметить три основных момента, которые обособляют “собственность” и “право собственности” как базовые категории частного права, предпосылки для возникновения ограниченных вещах прав:

 1. Прежде всего, право собственности носит абсолютный характер, что означает невозможность неправомерного посягательства на объект, находящийся в собственности конкретного гражданина (юридического лица, публично-правового образования). Право собственника на защиту от таких посягательства подкрепляется как установлением мер различных видов юридической ответственности (административной, уголовной, дисциплинарной), так и наличием специальных гражданско-правовых (исковых) механизмов защиты - виндикационный и негаторный иски, возможность взыскания компенсации вреда, причиненного необоснованным вмешательством в реализацию собственником своих правомочий.

 2. “Правомерные посягательства” на право собственности должны быть обусловлены только общими интересами, выражаемыми через государственно-властный акт. Лишение права собственности в РФ может быть осуществлено исключительно по решению суда; обязательным условием для лишения имущества в публичных целях является полное и соразмерное возмещение стоимости объекта собственности (ч. 3 ст. 35 Конституции). В этой связи особый интерес предоставляет положение пп.2 и 3 ст. 14 Конституции Федеративной Республики Германия, устанавливающие, что “собственность должны служить общему благу”, а “отчуждение собственности может быть допущено исключительно для общего блага”.

 3. Особое положение в отношениях собственности имеет участие органов и (или) должностных лиц публичной власти, в том числе, когда речь идет о собственности гражданина. Государство может быть либо непосредственным собственником каких-либо объектов, либо осуществлять функцию “легализации” права собственности других участников, либо выступать в качестве субъекта охраны и защиты прав других собственников (через отправление правосудия деятельность прокуратуры). Охране право подлежит постоянно (с момента своего закрепления в тексте Конституции и впоследствии в отраслевом законе), тогда как меры защиты применяются в случае нарушения или угрозы нарушения.
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