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История становления законодательства о договорах в гражданском праве

Как в Древнем Риме, так и в современном обществе договор как инструмент права имеет теоретическое и высокое практическое значение. Рассмотрение исторического аспекта договора обеспечивает четкое понимание поэтапного развития договорного права в XXI в. Понятие «договор» закреплено на законодательном уровне. В современной юридической науке договор является важнейшим инструментом гражданского права. Гражданские правоотношения всегда связаны с заключением договора, так как передача товара или каких-либо других объектов гражданских прав от одного лица другому основывается на заключении договора.

Договорное право чаще всего регулирует коммерческие отношения связанных между собой субъектов гражданского права, так как в них присутствует элемент передачи материальных ценностей. Гражданские, хозяйственные и отчасти трудовые отношения также регулируются договором. В действующем российском гражданском законодательстве нормы заключения договора имеются в 30 – 40%, остальные 60 – 70% договора составляются творческими усилиями юриста, в этом проявляются его качества специалиста[[1]](#footnote-1).

Следует отметить, что договор может заключаться как в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, так и без ссылок на определенные его статьи, в которых прямо предусмотрены виды договоров, но с соблюдением норм гражданского права.

В дореволюционный период известный ученый В.Ф. Тарановский предложил концепцию нормативного договора[[2]](#footnote-2); в советское время Н.Г. Александров отмечал зарождение особой категории договора (нормативного договора) как юридической нормы[[3]](#footnote-3). Мнение большинства ученых в этом вопросе совпадает. В современной литературе различают нормативный и индивидуальный договоры.

Договор имел огромное духовное историческое начало. Со временем возникло государство, распались общины, формировалось появление частной собственности и правоотношения нуждались в совершенствовании. Первый договор в истории человечества был заключен на Древнем Востоке и известен как международный мирный договор между Рамзесом II и хеттским царем Хаттушашем II (1296 г. до н.э.). Этот мирный договор обеспечивал взаимную неприкосновенность, оказание помощи друг другу в случае наступления третьей стороны и выдачу перебежчиков. Таким образом, этот договор между двумя империями носил оборонительный и наступательный характер.

Имущественные отношения появились в рабовладельческом обществе. Основными законами Древнего Востока были Законы Ману и Законы Хаммурапи. Требования к заключению сделок оформлялись в первых законодательных актах. Древний Восток всегда славился торговой деятельностью, поэтому среди различных договоров имеет смысл обратить внимание на договор купли–продажи. Однако стоит отметить, что в те времена не было денежного эквивалента. В силу отсутствия товарно–денежных отношений вместо договора купли–продажи широко применялся договор мены. С возникновением денежных отношений предпочтение отдавалось заключению договора купли–продажи, хотя договор мены не прекращает свое существование.

Вопрос о воздействии римского права на российское договорное право остается дискуссионным и недостаточно изученным. Степень влияния римского права на российское договорное право определяется тремя основными концепциями.

1. А.С. Муромцев считал, что римское право не может являться основой российского права. Его значение можно использовать лишь как исторический аспект. Российское право развивалось самостоятельно[[4]](#footnote-4).

2. Существует мнение, что российское договорное право заимствовало правовые средства реализации своей защиты от римского права. Сторонники данной концепции считают, что продуктом римского права является российское право, и его истоки кроются в византийской и римской традициях.

3. Российское право на определенных этапах своего развития заимствовало некоторые римские институты и понятия[[5]](#footnote-5).

Впервые элементы договорного права встречаются на заре русской государственности. В период военной демократии договора носили, как правило, военно–политический характер. Так первый договор (время его заключения можно определить лишь приблизительно между 355 и 361 годами н.э.) русских князей с готским вождем Германарихом упоминается в «Велесовой книге»[[6]](#footnote-6).

В дальнейшем правило заключения военных договоров было воспринято русскими князьями. Так Олег в 911 г. поставил свои суда на колеса и с помощью наполненных ветром парусов сухим путём подошел к стенам Константинополя. Византийцы, ещё помнившие разрушительное вторжение руссов в 860 году поспешили предложить Олегу мирный договор[[7]](#footnote-7), который включал в себя и элементы гражданского правового регулирования. Таким образом, русское договорное право, воспринимая современные ему европейские традиции того времени, строится на принципе добровольного принятия на себя соответствующих обязательств по отношению к другой договаривающейся стороне. В дальнейшем эта конструкция, т.е. добровольное принятие на себя соответствующего обязательства, станет основой цивилистической мысли в развитии института российского договорного права XIX века. Важно отметить, что договор в X веке ещё носит смешанный характер.

Таким образом, один из первых русских договоров ввёл правило: составление договора в экземплярах, числом равном его участникам; скрепление договоров подписями и клятвами, в выполнении обязательств договора; датирование договора.

Следующий этап развития русского договорного права связан с Русской Правдой. В Русской Правде договорное право обретает свою гражданскую основу, в ней формируется уже определённая система обязательств. В настоящее время этот памятник русского права исследован ещё недостаточно хорошо. Так, в Истории отечественного государства и права[[8]](#footnote-8) говорится о том, что в Русской Правде не упоминается договор мены и хранения (поклажи). По Псковской Судной грамоте хранение товаров или денег носило название «сблюдение».

Следующим этапом развития русской правовой мысли стал Судебник Ивана III 1497 г. дошедший до нас в одном списке, опубликованном в 1819 г. П. М. Строевым и К. Ф. Калайдоновичем[[9]](#footnote-9). Развивая традиции обязательственного права Русской Правды, Судебник в ст. 47 «О торговцах» указывает: «А кто купит на чужей земли что, а поимаются у него, и толко у него свидетелей два или три люди добрые скажут по праву, что перед ними купил в торгу, ино тот прав, у кого понималися, и целованиа ему нет; а не будет у него свидетелей, ино ему правда дати.» Здесь мы видим основы добросовестного исполнения договора купли–продажи.

В целом, как отмечают специалисты[[10]](#footnote-10) Судебник Ивана III уделяет меньше внимание обязательственному праву, чем Русская Правда.
Своего высшего расцвета русская правовая мысль Московского государства достигает в Соборном уложении 1649 г., по существу являющегося предшественником Свода законов Российской империи XIX века.
«Уложение» крупнейший шаг в развитии отечественной юриспруденции. Его подлинник хранится в Российском государственном архиве древнейших актов (РГАДА) в виде рукописного свитка, подписанного всеми членами Земского собора в январе 1649 г. «Уложение», не могло обойти вопросы исполнения обязательств. Особенно этот вопрос наиболее остро касался в то время возвращения долгов по займам.

«Уложение» впервые вводит институт правового регулирования обязательственных отношений. В последствии эта конструкция разовьётся в формулировку договорного права: «Неурегулированные сторонами вопросы решаются в установленном законом порядке».

В советскую эпоху были приняты два гражданских кодекса– ГК РСФСР 1922 года[[11]](#footnote-11) и ГК РСФСР 1964 года[[12]](#footnote-12)**.** В данный период для права были характерны социалистические начала, что находит отражение во всех договорных конструкциях. В доктрине появляется термин «хозяйственный договор», под которым понимается «направленный на установление обязательства плановый гражданско-правовой договор между социалистическими организациями, предусматривающий их сотрудничество в достижении определенного хозяйственного результата». Таким образом, план являлся основой хозяйственного договора, поскольку все договоры заключались на основе планового задания. При этом укрепилась точка зрения, согласно которой хозяйственный договор становится не самостоятельной конструкцией, а лишь детализацией планового задания, так как волеизъявление и самостоятельность в таком договоре отсутствует.

Принятие ГК РФ (1 января 1995 г.). В ГК РФ были закреплены общие положения об обязательственном праве и договорном праве в разделе 3. ГК РФ вплоть до последних изменений (июнь 2015 года) менялся в общей сложности 107 раз. Например, ч. I изменялась 53 раза, во II часть внесена 41 правка, ч. III дополнялась и уточнялась семь раз, а IV часть – шесть раз.

Разработана Концепция развития гражданского законодательства (2009 г.) и внесение изменений в ГК РФ.Так, в 2013 г. в ГК РФ произошли первые изменения, касающиеся договорных отношений: добросовестность закреплена как основное начало (принцип) гражданского законодательства, определены новые положения об оспаривании недействительных сделок, новые правила о представительстве.

Толкование договора в судах стало телеологическим (исходя из действительной общей воли сторон с учетом цели договора). При этом стали приниматься во внимание все соответствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон.

Президиумом ВАС РФ был выдвинут чрезвычайно важный тезис–принцип толкования договоров: в случае наличия спора о заключенности договора суд должен оценивать обстоятельства и доказательства в их совокупности и взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательства, а также исходя из презумпции разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений

В ходе проведения анализа от древнерусских до современных правовых источников представители последней концепции пришли к выводу, что в определенные периоды развития российского права обнаруживаются следы римского влияния[[13]](#footnote-13). Действующее российское право придерживается третьей концепции. Римское право оказало влияние на гражданское законодательство.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод, что римское право составляет фундаментальную основу договорного права. Некоторые понятия и институты были заимствованы из римского права. Римское право оказало прямое влияние на развитие российского договорного права. Терминология гражданского права берет начало в римском праве. Виды договоров с древних времен и по настоящий день, с течением времени и определенных событий как сохранили свое название до настоящего времени, так и изменяются и совершенствуются.
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